

# REFERAT

## af

### DTF's Generalforsamling

#### 20. marts 2004, Idrættens Hus, Brøndby

**Finn Kalhauge (FK), formand:**

Mine damer og herrer, kære tennisvenner, hjertelig velkommen til Dansk Tennis Forbunds generalforsamling 2004 i Idrættens Hus..

Vi skal starte med valg af dirigent, og bestyrelsen var utrolig tilfredse med Jesper Abel sidste år, så ham vil vi meget gerne pege på endnu engang. Er der nogle der har noget at udsætte på det – eller en anden, som de kunne tænke sig at få valgt ? Så gik lyset – det var der ikke nogle der havde, så Jesper er valgt.

**Jesper Abel (JA), dirigent:**

Jeg takker for valget. Min første opgave består i at konstatere om generalforsamlingen er lovligt indvarslet. I henhold til vedtægternes § 6, stk. 2 skal generalforsamlingen afholdes mellem den 1. og 31. marts, og det er godt nok, og så skal indkaldelsen være udsendt en måned før generalforsamlingen. Det er også i orden, jeg har set at den er indkaldt den 17. februar, så jeg mener at generalforsamlingen er lovligt indvarslet – er der nogle der mener noget andet ? Det er der ikke, så er generalforsamlingen lovligt indvarslet, og vi kan gå over til andet punkt på dagsordenen, og det er

**02: Bestyrelsens beretning om det forløbne år**  
og jeg giver ordet til formanden.

**FK:** Jeg vil gerne starte med at sige velkommen til Team Danmark's konsulent Bo Overgaard – det er den mand vi har med at gøre i det daglige virke i DTF, og vi er glade for at Bo har haft tid til at komme her i eftermiddag. Så vil jeg gerne have lov at sige rigtig mange tak til jer der er her, fordi I er kommet. Det er dejligt, for I er helt sikkert kommet fordi dette her interesserer jer. Det er bare utroligt når vi tænker på, at der er 304 klubber i DTF, og der er 17 klubber, der er repræsenteret her i eftermiddag. Det er ærgerligt – det er meget, meget ærgerligt. Jeg håber på, at vi kan få vendt det her på et eller andet tidspunkt. Vi har også noget andet vi kan sammenligne med, der er ca. 70.000 medlemmer i DTF – vi er 72 her i dag! Det er under 6% af det samlede medlemstal og det samlede klubtal. Jeg ved ikke hvad vi skal gøre ved det lige her og nu, men det er i hvert fald noget vi kan tage op til debat senere på dagen.

Jeg vil godt lige løbe bestyrelsens beretning igennem rimeligt hurtigt, for vi har mange ting, vi skal nå i dag, og dette her har I jo garanteret forberedt jer på ved at læse den skriftlige beretning, så jeg skal nok lade være med at gøre alt for meget ud af den.

For et år siden stod jeg her oppe på bestyrelsens vegne og lovede en hel masse ting, og det er jo utroligt nemt at stå og love ting – det er sværere at holde dem. Der er nogle ting vi har holdt – og dem er jeg selvfølgelig meget stolt af, og dem skal jeg nok få talt rigtig meget om, og dem vi ikke har holdt – det løber vi hurtigt hen over. Vi ville gerne have haft et øget medlemstal – det er kikset! Vi er gået 150 tilbage – jeg stod faktisk og lovede, at vi skulle nok komme op på 100.000 medlemmer i løbet af 10 år, så der var en der lynhurtigt regnede ud, at det var 3.000 om året, så der er det allerede svipset, vi mangler faktisk 3.150 for i år. Jeg troede på, at vi i bestyrelsen – fordi vi var tændt på, at nu skulle der virkelig ske noget i dansk tennis – havde mulighed for at synliggøre os, komme med en masse sjove ting, således at vi kunne sige, at ok, nu er tennis oppe at stå igen, der kommer masser af medlemmer. Det er ikke sådan, det foregår. Det er ude i klubberne det foregår – og ikke andre steder. Det er klubberne, som synliggør hvad dansk tennis er, det er klubberne som laver de events, som gør det sjovt at være tennisspiller, det er klubberne, som tager imod nye medlemmer, fastholder dem, lærer dem at spille tennis, og det er klubberne, som laver de ting, som har fokus fra aviser og fra TV. Vi kan ikke gøre noget i dansk tennis. Det vi har er nogle ting på hylderne, nemlig vores Davis Cup hold, vores Fed Cup hold, som næsten

altid spiller ude, og så har vi selvfølgelig vores danske mesterskaber, både individuelt og for hold. Det er det vi har. Men vi kæmper, og vi skal nok finde nogle løsninger. Det har ikke været negativt det hele.

Vi har rigtig mange velfungerende klubber i Danmark, det kan vi jo se, når vi f.eks. kører "Årets Tennisklub", så er det fordi de er meget, meget initiativrige – de har nogle gode ting, det er enten juniortennis de satser på, eller det kan være seniortennis, det kan være sommerskoler – det kan være alt muligt, men i hvert fald sørger de for at have opmærksomhed i den presse og den TV som er omkring den by, hvor de kommer fra.

Vi stod også sidste år sagde, at vi skulle have øget uddannelse – vi har holdt det på vores trin-uddannelse, det har vi faktisk gjort rigtig fornuftigt, men med hensyn til lederuddannelsen ligger det fuldstændig brak. Vi har ikke haft økonomien til det – vi skal stadigvæk huske, at vi var nede med minus 450.000 i år 2002, så vi havde jo noget at slås med for at det skulle blive godt i 2003. Det gjorde, at vi var nødt til at spare lidt på vores lederuddannelse. Det vil vi prioritere rigtig højt i 2004 og 2005, for det er jo der vi skal samle kræfter til klubberne, lederne skal være bedre i de klubber, hvor de ikke er ret gode. Vi ville også gerne have haft en bestyrelses-tennisturnering. Vi syntes det var en fantastisk ide – alle vi talte med sagde: Nej, hvor er det godt, det der – nu skal vi rigtig ud og have det hyggeligt vi bestyrelsesmedlemmer. Der kom 15 tilmeldinger! Det er jo ikke ret meget, når der er 304 klubber. Vi gjorde det, at vi aflyste det og sendte et spørgeskema rundt til klubberne for at sige – hvad er det vi gør galt? Jamen det var sådan set bare fordi vi var for sent ude, for det første, og for det andet var tidspunktet dårligt valgt – det var engang i juni måned lige omkring skoleferien, så det kunne ikke rigtig bruges til noget. OK, så sagde vi, at vi prøver en gang til, og nu gør vi det endnu en gang i år, og vi har fået Hans Frantzen, vores breddekonsulent, til at lave et oplæg, for nu skal det altså gøres professionelt. Det har han gjort, og det er den 9. maj i år fra kl. 14.00 til 17.00, og jeg ved, at i år lykkes det! Der er flere af unionerne, som har sagt: Vi sender alle de bestyrelser af sted, som vi overhovedet kan. Tak for det.

Der har været fokus på breddearbejdet. Vores breddekonsulenter har lavet et kæmpestort arbejde ude i klubberne, de gør alt for at oplyse om hvad det er vi kan i DTF. Det er bare sådan, at vi skulle gerne have den røde tråd i dansk tennis, nemlig den fra klubberne op til unionerne, og op til DTF. Der er mange af klubberne, som overhovedet ikke har fundet ud af endnu, at det er der det hele foregår. Det er klubberne der bestemmer hvem der skal sidde i unionsbestyrelser, og hvem der skal sidde i forbundets bestyrelse. Det er klubberne der bestemmer i hvilken retning dansk tennis skal gå. Det varer sandsynligvis nogle år endnu, og indtil da må vi, som sidder heroppe, gøre alt hvad vi kan for at gøre det så godt som vi kan.

Vi har været synlige på mange områder i 2003. Jeg vil sige tak til Jysk Tennisunion fordi de har et knaldgodt tilbud til klubberne, nemlig det der hedder "tennis-ambassadør". De steder hvor tennis-ambassadørerne har været ude, har det været en succes, og vi håber sammen med JTU, at dette her vil blive en rigtig stor succes i 2004 og 2005 og fremover.

Vi har lavet noget minitennis i skolerne. Det er et projekt som er starter i Odense, hvor jeg kommer fra, ude på en skole som hedder Kragssbjergskolen. Jeg talte med nogle lærere derude, som gerne vil i gang med et eller andet minitennis, for det bliver sådan, at kulturministeren har barslet med: Børn og unge i bevægelse, perspektiver og idéer. Så sagde jeg, at så er det om at få lavet nogle minitennis-baner her og nu, så vi kan få de unge mennesker i aktivitet med tennis lige efter skoletid. Jeg tror på, at det er et fantastisk initiativ, fordi det bliver bakket op over hele Danmark, og det er et initiativ som skal gøre det, at de unge mennesker direkte, når sidste skoletime er endt, går i gang med at motionere. Der skal vi være helt fremme i skoene med vores lokale klubber omkring skolerne, for det er dem, der skal have fat i de unge mennesker, som er interesseret i at spille tennis. Minitennis er jo et fantastisk spil, som kan spilles af alle, og som i øvrigt også giver fin motion.

Vores kommunikationsmedarbejder, Jakob Boye, stoppede sidste år. Vi har lige ansat en ny, som hedder Pierre Reinhardt – han vil blive præsenteret senere på dagen.

I år 2003 lå turneringsområdet rimelig underdrejet – igen på grund af at vi ikke havde for mange penge, men vi har en turneringskonsulent, som satte sig ned og fandt ud af, hvordan vi kommer videre. Han har været så dygtig, at han – indenfor sit budget – har haft mulighed for at få 3 "Men's Future" op at stå her i 2004 samt en del af en svensk satellit-

turnering. Vores unge elitespillere har mulighed for at deltage i 7 internationale turneringer, d.v.s. de har mulighed for at få ATP-point på en rimelig fornuftig, nem og billig måde her i Danmark. Vi er meget stolte over at vores turneringskonsulent har lavet det tiltag, og jeg håber på, at det er noget der giver pote.

Vi har haft et service-eftersyn på computerranglisten, og jeg tror, det nu er sådan at det fungerer 100%.

Vi er kede af, at vi ikke kan tilbyde vores unge piger, vores unge talenter, at deltage i de kvindelige "Futures" på dansk grund, men vi håber på at det til næste år bliver muligt – vi har ikke kunnet gøre det i år på grund af at vores økonomi ikke har været til det, men vi håber i hvert fald på at vi kan komme i gang med det til næste år. Det er jo synd, når vi har så fremragende talenter som Caroline Wozniacki og Karen Barbat, at de ikke har muligheder for at få de samme chancer som vores unge herrespillere.

Vores elitecenter – det er jo dem der skal finde talenterne, det er dem der skal pleje talenterne, og det er dem der skal udvikle talenterne. Det gøres utroligt godt af Johan Sjögren og hans stab af gode trænere. Desværre har vi ikke en forfærdelig masse store talenter lige her og nu, men vi har mange gode unge spillere, jeg kan nævne en jeg kender rimelig godt, det er Martin Pedersen fra KB, og der er store udviklingsmuligheder i ham. Vi har så, som jeg nævnte lige før, vores piger, Caroline Wozniacki og Karen Barbat, og hørte lige, og læste for øvrigt også, at Caroline Wozniacki skal både til French Open og til Wimbledon. Det synes jeg er fantastisk flot. Jeg håber på, at Johan Sjögren kan blive ved med at bibeholde de unge piger på vores elitecenter i Farum.

Der er nogle tiltag i gang i Jylland og på Fyn om etablering af mini-elitecentre, d.v.s. at man tager unge tennisspillere ind allerede fra 10-årsalderen, plejer dem, træner med dem, og sørger for at udvikle dem til at blive så dygtige, at de kan komme på det DTF's elitecenter i Farum. Jeg ved, at de startede i Odense i sidste uge, og det var utroligt flot besøgt. Jeg tror, at det var en succes – jeg kan ikke sige det, for jeg var desværre ikke derude, men vi glæder os i hvert fald meget til at se udviklingen omkring de lokale junior-elitecentre.

Der er en ny junior-landsholdstræner fra 1. april, han hedder John Larsen og kommer fra Lyngby.

Vores Davis Cup hold havde vi jo store forventninger til – at Kenneth Carlsen og Kristian Pless skulle spille os op i gruppe 1. Desværre var Kristian Pless skadet lige fra første kamp mod Tunesien, men Kenneth Carlsen var lilliige ved, og ikke ret langt fra at få os op i gruppe 1. Jeg har aldrig set Kenneth Carlsen spille så godt som han gjorde i Odense. Det var formidabelt, fremragende, hvad han præsterede. Han slog verdensstjerner, og hvis han havde haft en ordentlig double-makker er der ingen tvivl om, at så havde han faktisk – alene mand – spillet os op i gruppe 1.

Kenneth Carlsen blev også "Årets Tennisspiller", og man kan sige, at det var dog utroligt, at sådan en "ældre herre" som han skal være årets tennisspiller, men Kenneth har gjort det fremragende igennem mange, mange år. Han har haft ét eneste afbud til en Davis Cup kamp. Det ligger 3 år tilbage, og det var lige efter at han havde haft en skade, så derfor synes jeg i hvert fald ikke, at det er noget der skal tælle negativt til at han blev årets tennisspiller".

Kenneth Carlsen har været en fremragende tennis-ambassadør for Danmark. Det næsten lige meget hvem man snakker med i udlandet, så kender alle Kenneth Carlsen. Han er den flinke dansker, og ham er de utroligt glade for.

Kenneth Carlsen fik også op ITF's generalforsamling "Award for Services to the Game". Det var for at have spillet mere end 50 Davis Cup kampe. Jeg synes, det er fantastisk hvad den mand har gjort.

I år 2003 stiftede vi også en ny pris, og det var nemlig "Årets Juniorspiller" – og det blev jo – ikke uventet – Caroline Wozniacki. Som sagt, vi håber på at hun kan udvikle sig i rigtig mange år og blive en stor stjerne for dansk tennis.

Vores organisation har udviklet sig i positiv retning. Vi i bestyrelsen er bevidste om vores ansvar, vi har forsøgt at bevise det flere gange i 2003, og jeg synes det er lykkedes rimeligt fornuftigt. Som sagt fra begyndelsen, der var mange ting, vi gerne ville have lavet, det var ikke så nemt at få det hele gjort, men nogle ting gjorde vi rigtig godt. Det vi gjorde rigtig godt var sådan set, at vi vendte et underskud på 450.000 til et overskud på 100.000 kr. Det er vi meget stolte af.

Vi har en unik repræsentation blandt de herrer, der sidder heroppe, nemlig 4 bestyrelsesmedlemmer, som er formænd for de 4 unioner, og det gør jo sådan set, at vi har et rigtig godt netværk, fra forbund til union, og fra union til klubberne. Det gør, at så snart der sker noget ude i en klub, så skulle den klub jo lynhurtigt henvende sig til unionen, og hvis unionen ikke kan klare det, så kan forbundet klare det. Nogle gange har jeg sammenlignet det med en bil, hvis den trænger til et service-eftersyn, så kører man lige ind på service-centret – det kunne man jo forestille sig var unionen, og hvis det ikke kunne laves derinde, så sendte man det videre til hovedafdelingen, som så er Dansk Tennis Forbund. Den var måske for nem den der – det lød ellers meget godt i starten.

Ifølge vores helhedsrådgivning, som blev indført for 3 år siden, mangler vi faktisk kun at gennemføre helhedskontingentet. Vi har skrevet ned, at det skal være indført til marts næste år, og det går i al sin enkelhed ud på at klubberne indbetaler direkte til DTF, som så kanalisere videre det som skal til unionerne, og de klubber, som ikke selv har penge nok til at klare sig, er der så mulighed for at vi kan hjælpe. Vi er én stor tennisfamilie, og det skal vi lige huske på. Vi skal hjælpe hinanden. Vi skal hjælpe de klubber, som ikke selv kan få tingene til at fungere. Der var mange klubber, som blev etableret omkring først i 80'erne, for da var det moderne at lave to baner her og to baner der over det hele. Man satte det bare i gang og fandt ud af, at det her var sjovt. Mange af de klubber er endt i, at man læner sig tilbage og siger: Hvad kan DTF gøre for os klubber? Så var der én der engang sagde: Det er ikke hvad vi kan gøre for jer klubber, det er hvad kan I gøre for forbundet? – (sådan lidt omskrevet). Det drejer sig i hvert fald om, at det er jo klubberne, som skal kunne klare sig selv. Vi i forbundet kan ikke gøre ret meget for det. Vi kan komme med et økonomisk input, hvis det er det, det drejer sig om, vi har nogle meget dygtige konsulenter, som kan komme ud at hjælpe til – det kan være bredde eller elite – og de står til rådighed. Og unionerne har nogle lige så dygtige folk, som også kan hjælpe til i klubberne, så der er ingen der skal være bange for at de kommer til at sejle deres egen sø, for det er der ingen, der gør. Vi er én stor tennisfamilie.

Det har været et spændende år – det har også været et hårdt år. Selvom jeg har været med i mange år, så var der alligevel ting, der kom bag på mig. Det tager lang tid, og hvis hjertet brænder for hurtigt for det man har med at gøre, så kan man jo ikke smide det fra sig i tide og utide, så det har været - ikke belastende, det har været berigende at være med til at få vendt, som vi selv mener vi har gjort, få vendt vores tennis i den rigtige retning, så udviklingen går jo fremad.

Vi har ikke været i søgelyset i 2003. Det var nok fordi vi havde ro på de ting, som vi gjorde, men jeg skal lige love for at det hele eksploderede her i sidste uge og ugen før, og ugen før igen. Det er sådan, at vi for 4 år siden tog kontakt med et firma om at lave en Challenger-turnering. Desværre kunne vi ikke blive enige om hvordan det skulle laves, og så har vores direktør, Niels Persson, gået rundt og "fikset og faxet" med nogle ting og funder ud af sådan og sådan, og så lige pludselig var der en sponsor som sagde: Vi kan godt gå hen og være titel-sponsor. De gav nogle penge, og vi kunne så finde ud af, at så manglede vi en million kroner – det var svært at få til at få til at køre rundt hvis der ikke var TV på. I mellemtiden var der nogle unge mennesker, Kristian Pless og Frederik Fetterlein, som også ville lave Challenger, og den Challenger, som de ville lave, det var ud fra de samme præmisser som DTF kunne. Da vi så fandt ud af, at vi skulle til at træde hinanden over tæerne, så gjorde vi i bestyrelsen det kloge træk – vi havde først sagt, at vi laver ikke nogen internationale turneringer, hvis der er underskud på dem – og da vi kunne se, at vi ikke kunne få TV på, så ville der automatisk blive underskud, så derfor trak vi omgående vores termin tilbage, så nu står Frederik Fetterlein og Kristian Pless med deres Challenger, og jeg vil da håbe for dansk tennis, at det kommer til at virke, for det er jo altid godt – der er jo ingen tvivl om at de to mennesker, som føler så meget for dansk tennis, vil aflevere nogle wild-cards til nogle af vores dygtige tennisspillere. Det tror jeg på.

Så røg vi ind i en anden én, vi skal jo til at spille Davis Cup kamp her mod Algeriet. Så sagde Kristian Pless, at nu skulle han i hvert fald ikke gå ned i løn. Der er så lige en forhistorie, at den sidende bestyrelse for 4 år siden besluttede, at vi kunne ikke blive ved at ligge nede i gruppe 2. Der passede vi heller ikke nede – med de spillere vi har, jeg tror

oven i købet at der var én oppe at "supporte" mig sidste år, en vis Søren Højberg, som har meget forstand på tennis, som sagde, at det er rigtigt, hvis de to drenge spiller samtidigt på samme hold, så går der ikke 4 år inden de er i World Group - det tror jeg er rigtigt. De har desværre ikke spillet sammen endnu. Det første år var Kenneth Carlsen skadet – det andet år ville Kristian Pless ikke spille oppe i Havreholm, der var for dårligt underlag, og så ville han ikke spille – sidste år var Kristian Pless skadet, og alligevel var Carlsen ved at spille os op i gruppe 1. Der har været skrevet meget om det, og det er ikke interessant mere – sagen er overstået. Vi kæmper det vi kan gøre, og vi håber på at vores landshold slår Algeriet.

Vi har nogle nye udfordringer her i fremtiden, 2004 og 2005, nemlig at vi gerne vil etablere et "Ungdomsforum". Der er en lille by der hedder Vester Skerninge, hvor de har nogle tennisspillere, der spiller i Vester Skerninge Tennisklub. De har etableret et ungdomsforum, og det virker. De unge mennesker kommer med nogle fornuftige input til de ældre mennesker, og hvis man ellers lytter efter hvad de unge mennesker siger, så er der rigtig meget godt i det. Vi skal hele tiden følge med i hvad det er der foregår, vi skal være klar til forandringer – derfor vil vi gerne få et ungdomsforum op at stå i DTF's regi.

Vi har vores Bestyrelseturnering – og det bliver til noget! Vi kunne også godt tænke os at lave en Minitennis-tour Danmark. Den går i al sin enkelhed ud på at man kommer kørende op foran rådhuset i en eller enden by, det kan være Århus, f.eks., smider 2 minitennisbaner af, går ind til borgmesteren og får ham til at være den ene modstander til en lokal modstander, og på den måde sørger vi for at der er aviser, og der er TV-stationer på stedet, således at vi kan få reklame omkring det. Det er den måde DTF kan skabe omtale og reklame om hvad det er vi skal gøre. Så har vi Minitennis i Skolerne, det var den jeg nævnte fra Odense, og jeg håber på at det bliver landsdækkende. Jeg tror på at det er den rigtige idé, vi arbejder med – i hvert fald de ting, jeg lige har sagt nu her: Ungdomsforum, Bestyrelseturnering, Minitennis-tour Danmark og Minitennis i Skolerne – det er noget som ikke er vanvittig bekostelig for DTF – for vi har altså ikke mange penge. Vi har faktisk ingen penge, hvis det skal være helt rigtigt, men jeg ved vi har nogle dygtige unioner, som gerne vil gå ind og støtte os og hjælpe os, og der er ingen tvivl om, at sammen med unionerne skal vi nok få de her ting til at køre.

Uden sponsorer ville det have været utroligt svært at føre disse aktiviteter ud i livet. Jeg vil gerne have lov at sige rigtig, rigtig mange tak til vores hovedsponsor, **Maersk Air**. Vi er meget glade for det samarbejde vi har haft med Maersk Air – det er positivt, det er konstruktivt, vi hjælper hinanden, og det skal vi blive ved med, også i fremtiden. Jeg vil gerne sige tak til **Frihavnskompagniet**, **Roland Garros**, **Prince** og vores erhvervsklub **Team Leschly**, som har været lidt nede i en bølgedal på grund af skiftende mennesker, der skulle tegne sponsorater for dem. Jeg tror det lykkes for dem nu, jeg håber, det lykkes for dem. Det er i hvert fald et fantastisk engagement de har i Team Leschly, det er alle tiders idé. Så skal der lyde en tak til et fornemt samarbejde med **Nestlé Danmark**, som igennem 3 år har sponseret vores tennisskoler, og forrige år var de samtidig med i 2 Men's Future. **Eurocard** har været med i 2003 omkring transaktioner i forbindelse med Davis Cup kampene.

Vi har 2 rigtig gode samarbejdspartnere Danmarks Idræts-Forbund og Team Danmark. Vi er meget glade for det samarbejde, vi har, det er positivt, det er konstruktivt, og Team Danmark er jo dem der går ind og "spytter" – endda en hel del penge i kassen til vores elitecenter – til alt hvad der foregår af eliteudvikling, og Danmarks Idræts-Forbund hjælper os på breddesiden. De har nogle konsulenter, som aldrig er bange for at træde til, hvis vi beder dem om det, og jeg vil gerne sige rigtig mange tak til de to organisationer.

Når jeg nu er i gang med at sige tak, er der jo selvfølgelig alle de der hjælper til i DTF, vores ansatte, de frivillige, vores konsulenter, vores direktør, Niels Persson, og de skal alle have en rigtig stor tak alle sammen, fordi de har været med til at vende et underskud økonomisk til et overskud. De har gjort et fremragende arbejde, de har været meget, meget påpasselige med de ting, de har sat i gang, de har undersøgt de ting, som de har været ude at købe, op til flere sider inden de har købt det, så de har fået den rigtige pris. Det har virkelig været godt, og det skal I have rigtig mange tak for.

Så er der bestyrelsen. Det er helt underligt, jeg har siddet i bestyrelsen i 14-15 år. Der har været en positiv ånd, en konstruktiv ånd, vi har vidst hvad vi ville – vi har ikke været bange

for forandringer, vi har heller ikke været underlagt mennesker, som har sagt, at I skal gøre sådan og sådan – vi har selv siddet på vores bestyrelsesmøder og fundet ud af hvad det var vi ville, hvad det var vi skulle løse, hvordan fik vi dansk tennis til at fungere rigtigt, således at vi fik flere medlemmer og flere aktiviteter. I skal have rigtig mange tak for den kæmpe indsats I har gjort, og tak for den måde I har været på.

Til allersidst, kære tennisvenner, tak fordi I er kommet – det er meget, meget dejligt at se jer her. Tak skal i have. (Applaus).

**JA:** Tak til formanden. Så er der jo mulighed for debat om bestyrelsens beretning. Det er jo sådan at udover formandens beretning her og den skriftlige beretning fra bestyrelsen, så er der en masse underberetninger, og dem bliver der også mulighed for debat om, og dem synes jeg vi skal tage særskilt efterfølgende – vi går lige igennem og ser om der er bemærkninger til dem. Men vi starter altså med spørgsmål og bemærkninger til bestyrelsens beretning som den er aflagt her, og hvis man vil have ordet, vil jeg gerne have at man markerer, så skal jeg prøve at holde øje med hvem der markerer, og når man kommer herop skal man sige hvad man hedder og hvilken klub man kommer fra. Der er altså åbent for debat, og jeg skal høre om der er nogen der ønsker ordet? Hvem vil starte?

**Kai Bech Müller (KBM), Lyngby TK:**

Først og fremmest vil jeg gerne sige undskyld fordi jeg kom for sent – jeg kørte faktisk forkert, og jeg håber ikke, at det jeg nu vil spørge om, er noget der er blevet behandlet i de 5 minutter jeg kom for sent. Jeg vil gerne vende tilbage til Kristian Pless. Jeg synes, det er meget, meget ærgerligt, at der kommer ting frem i medierne i den retning, at nu vil han ikke spille Davis Cup for Danmark, når han skal gå ned i løn. Som jeg ser på det, og hvis jeg husker rigtigt, da Kristian Pless var junior, blev der kanaliseret ret så voldsomme ressourcer over på ham. På et tidspunkt tror jeg sådan set, at samtlige ressourcer blev kanaliseret over på ham. Så er det en lille smule pinligt, at han ikke vil spille for Davis Cup holdet, og mit spørgsmål til bestyrelsen lyder: Har bestyrelsen gjort sig nogen overvejelser med hensyn til hvad man i fremtiden vil gøre – jeg tænker her på om der nu er nogle andre unge mennesker der får en eller anden vanvittig god behandling, og når vi så skal "bruge" dem, så siger de, at det vil de ikke. Kan man foretage sig nogle ting imod dem – eller for dem, kan man ligeså godt sige – og har bestyrelsen gjort sig nogen overvejelser i retning af at vi gerne skulle undgå en lignende situation fremover?

**FK:** Det er jo så ligetil når vi skal have unge spillere på elitecentrene, så er vi begyndt at arbejde på, at de skal skrive kontrakt med elitecentret om, at de skal spille på Davis Cup holdet. Men hvis de unge mennesker ikke er mere end 16-17 år når vi laver kontrakterne med dem, så gælder den kontrakt ikke mere, når de bliver 18 år – så skal vi hen og forny den kontrakt, og så er det ikke sikkert de vil gøre det. Vi har ikke prøvet det endnu, vil jeg så sige, men der er ingen tvivl om, at det vi skal gøre er, at der skal være kontrakt med alle de spillere, som er på elitecentret, DTF's Elitecenter i Farum. Du har fuldstændig ret, det er en grotesk situation, at vi har nogle spillere, som har fået så meget, og så lige pludselig går det hele kun op i økonomi. Det er synd.

**JA:** Er der andre, der ønsker ordet?

**Niels Andersen, Kerteminde TK:**

Jeg har tre små ting. Den første er egentlig en ros til bestyrelsen. Vi fra Kerteminde TK undrede os sidste år over at det ikke kunne lade sig gøre at få trænersamlinger på Fyn, i hvert fald for KT3 og KT4, men det lykkedes sidste år, og det er vi meget taknemmelige for. Så vil jeg lige kort omkring Kristian Pless sige, at jeg var ude at se Davis Cup kampen i Odense, og det var dejligt at se, at dem der var med, de spillede for Danmark, og de gjorde det rigtig godt, så hvorfor ikke bare tage dem der er? De er jo lige så gode. Den sidste ting jeg vil sige er, at vi blev jo "Årets Tennisklub", og det er vi meget, meget taknemmelige for. Nu skal det jeg siger nu ikke lyde utaknemmeligt, men jeg har et forslag, og det er, at i stedet for en rejsecheck og et banner, hvor der står Maersk Air, til at hænge op på banen, så synes jeg ærligt talt, at I skulle lokke Kristian Pless – nej undskyld, det mente jeg

selvfølgelig ikke, Kenneth Carlsen og et par andre unge spillere fra forbundet ud – brug dog pengene på at få dem ud at spille i den klub, der er blevet årets tennisklub, eller andre steder. På den måde kommer vi i medierne. Prøv at tænke over det. Tak.

**JA:** Er der andre bemærkninger? .... er der ikke flere der vil sige noget? Man må gerne markere mens der er nogen oppe at sige noget, jeg skal nok prøve at holde øje med jer.

**Kurt Christiansen, SLTU's bestyrelse:**

Jeg synes også, at bestyrelsen har gjort det godt, og jeg synes også at idéen omkring Bestyrelses-tennis arrangementet er fint, men jeg synes man skal gøre noget mere for at reklamere for det, og man burde måske også lave en bedre indbydelse. Jeg tror ikke det kun har noget at gøre med tidspunktet og de andre ting der blev nævnt. Det har nok også noget at gøre med hvad der står i indbydelsen. Den burde gøres mere klar. Der står f.eks. noget om: I inddeles i grupper på 8 pr. bane efterhånden som I dukker op – det lyder ikke som et bestyrelsesarrangement, det lyder som et eller andet uorganiseret børnearrangement, og jeg tror at der er mange der tænker, om det her overhovedet er noget for os? Der er nogle forskellige ting i sådan en indbydelse, som man måske bør overveje og så gøre lidt anderledes, og så bør man måske også satse lidt mere på opfølgning af de indbydelser man sender ud. I SLTU gør vi meget ud af at bruge e-mails, det har de fleste jo efterhånden adgang til, og d.v.s. at man sagtens kan sende remindere ud til klubberne, når man nærmer sig tidspunktet for indbydelserne. Så er der sikkert håb om at få nogle flere med. Det var en lille opfordring.

Så sagde Finn, at noget af det eneste som forbundet kunne gøre for klubberne var at komme frem med nogle events, man kunne komme med Davis Cup og Federation Cup o.s.v., men jeg synes altså også at forbundet har meget andet at byde på, og det synes jeg man skal gøre klubberne opmærksom på. Jeg synes i det hele taget, at man skal opfatte sig selv som en service-organisation over for klubberne, altså man skal se meget på, hvad man kan gøre for at lette hverdagen for klubberne, for klublederne, spillerne o.s.v., og det er ikke kun disse events, det har også noget at gøre med hvad det er for nogle tilbud der kommer fra forbundet, hvordan man f.eks. tilmelder sig til arrangementer. Det kunne bl.a. have noget at gøre med brugen af internettet, mail, automatisk tilmelding til turneringer via internettet, og alt det papirarbejde, som mange klubledere er meget trætte af. Jeg synes også, at det mål som Finn satte op sidste år med 30.000 flere medlemmer over 10 år, det synes jeg stadigvæk vi skal holde fast ved, selvom det måske ikke lige er gået den rigtige vej det første år. Det er stadig noget man skal arbejde efter, og det mener jeg godt kan lade sig gøre, og der hvor man skal satse allermest, det er at gøre rigtig mange klubber til helårsklubber. Jeg tror, det er der, det kniber. De små 2-banes klubber, som Finn omtalte, er typisk de klubber, som ikke er helårsklubber. Vi skal ud at have fat i alle de klubber, som ikke er helårsklubber, få gjort dem lidt mere velfungerende, lidt større, så begynder de også at benytte sig af de aktiviteter, de tilbud som unioner og forbund tilbyder. Det var min opfordring.

**FK:** Det er dejligt at få bekræftet, at vi har jo denne her røde tråd – DTF – unionerne – klubberne. Det jeg mente med events, det var sådan set det at vi i DTF kunne gøre med synligheden omkring presse eller TV eller hvad det ellers kan være, men jeg synes virkelig, at vi forsøger at gøre tingen i samme retning alle sammen. Det kan godt være det ikke er optimalt endnu, men det bliver det garanteret inden for en årrække – en kort årrække, oven i købet.

**Erik Bolt Sørensen, SLTU og Skovshoved TK:**

Jeg vil godt tage fat i det samme, som jeg havde fat i under Eventuelt sidste år. Jeg vil gøre det med udgangspunkt i, at du sagde at fremmødet her var skuffende. Det kan vi måske godt være enige i, men det har måske også noget at gøre med, at der ikke er nogle særligt banebrydende ting på dagsordenen. Så vælger folk som regel familie, eller at spille tennis, eller noget andet i stedet for at tage til generalforsamling. Nuvel – det jeg vil tilbage til er tilmeldingsproceduren til generalforsamlingen. Man har stadigvæk en 2-ugers frist, hvis man skal være "mødeberettiget" på en generalforsamling. Med mit kendskab til normal praksis på generalforsamlingen synes jeg stadig det er en fuldstændig vanvittig regel at

have nogle love eller vedtægter, som vi har dem her. Det jeg henviser til er § 6, stk. 3. Jeg må så sige, at det hele hænger alligevel ikke rigtigt sammen, hvis man tager fat på § 2, stk. 1, hvor der står, at forbundets medlemmer består af landets lokalunioner, og så tager vi klubberne ind til at stemme, men de skal så tilmelde sig i meget god tid inden. For at sige det rent ud: Lovene, som de er nu hænger ikke ordentligt sammen med praksis, og praksis, den er s'gu skør.

### **Asbjørn Nordam (AN), Skive TK:**

Se – til det sidste indlæg vil jeg bare sige: Jeg er spontan deltager, og det er jo fordi vi her har en tradition igennem flere år, at når man kommer, så kan man egentlig godt få lov at sige noget. Jeg er godt klar over, at når vi kommer senere på dagen, så kan jeg ikke få lov at bestemme noget., men normalt når vi kommer frem til dette møde, så kan de der er interesseret i dansk tennis godt få lov at sige noget, men jeg skal ikke blande mig i det rent formelle. Jeg vil bare sige, at jeg fik pludselig lyst til at komme, opdagede jo at fordi Niels Persson meddelte mig det og så på min e-mail, at der var generalforsamling, og så tænkte jeg, at jeg kan tage op og drikke eftermiddagskaffe i gode venners lag, og så kan jeg selvfølgelig se, hvad der sker i år på generalforsamlingen. Jeg er egentlig også lidt optaget af det samme som Finn, at vi skal jo altid være glade for dem der kommer, men det er selvfølgelig bekymrende, hvis der er mange klubber, der ikke synes det er spændende at komme til DTF's generalforsamling og drøfte de ting, der optager os her. Jeg kan huske tilbage – og det er jo så fordi jeg er en institution ligesom nogle andre af jer, der sidder her, og det sagde jeg også sidste år – jeg kan huske dengang vi var nødt til at begrænse deltagerantallet til DTF's generalforsamling. Vi havde en regel om at man måtte repræsentere, hvis man havde så og så mange tusinde medlemmer i sin union, og på et tidspunkt blev vi alt for mange, og så blev det sat op til 1.500, så vi kunne få styr på forsamlingen. Der var alt for mange til stede. Den gang havde vi også den regel, at unionerne faktisk – for at kunne udnytte eller benytte sig af deres stemmeret – skulle komme med nogle personer, der repræsenterede, og den fordel der var ved det er jo, ligesom dem der repræsenterer unionerne i dag, jeg har kigget ned over listen, er jo, at der kommer mange klubrepræsentanter til stede på den måde, så selvom der står SLTU eller KTU ud for et navn, så har de pågældende mennesker jo deres rod i en eller anden klub, og så kan man jo godt sige til bestyrelsen, at det kan godt være, det er lidt skuffende at der kun var 17 klubber tilmeldt, men der jo mange flere klubber repræsenteret – alle os der sidder her har jo en eller anden baggrund fra nogle klubber, så lad os ikke blive alt for skuffet endnu, men jeg synes selvfølgelig det er ærgerligt, at det går denne vej.

Der hvor jeg godt ville hen var også lidt det med familien, Finn, at vi er én stor familie. Der jo mange der har valgt familien fra, og det har vi beskæftiget os med på mange generalforsamlinger, hvorfor de har gjort det, og jeg kan mærke, at det er vi også stadigvæk lidt optaget af, og hvis jeg – med dirigentens tilladelse – må springe lidt hen i bredde-beretningen, så kan jeg se, at der faktisk gennem året har været lavet en stor undersøgelse. Man har været ud at tale med rigtig mange af vores medlemsklubber, og på den baggrund har man fundet frem til et eller andet klubberne mener om tennissporten, deres hverdagsproblemer, hvordan det er at være organiseret og den slags. Jeg har ikke set rapporten – jeg prøvede lige i morges, da jeg var inde for at læse de andre ting, om jeg kunne finde den på nettet – findes den på nettet? nej – jeg lagde bare mærke til nogle af konklusionerne, der var trukket frem under breddeområdet, altså under klubudvikling, hvor mange klubber der egentlig kendte til de forskellige tilbud, der var i forbundet eller i tennisorganisationen i det hele taget, og hvor mange der aftog dem, og dem der har foretaget de konklusioner, der er her, skal jo ikke klandre det, men det kunne være hvis jeg selv fik lejlighed til at læse rapporten, at jeg også ville bide fast i et eller andet der kunne være interessant. Jeg synes f.eks., at når man her konkluderer, at det var overraskende at klubberne tilsyneladende ikke var interesseret eller ikke havde økonomi som et af de højest rangerede problemer, så kan det være, at vi her i forbundet er meget optaget af økonomi, og så kan vi ikke forstå, at klubberne ikke på samme måde er optaget af økonomiske problemer. De er til gengæld optaget af medlemsrekrutteringen, og vi i forbundet har jo igennem flere år sagt, at vi vil gerne være nogle flere, men vi har ikke løsningen på det, det må ligge ude i klubberne, og hvor mange skal vi egentlig være, har jeg jo hørt fra den her generalforsamling nogle gange. Skal vi være 130.000, som vi har været en gang, eller er

det rigtige tal 60.000, eller hvor mange skal det være? Det vil altså sige, at vi i forbundet signalerer jo ikke på samme måde en top-prioritering for, at hele familien skal være med hos os, men det er klubberne tilsyneladende optaget af. Jeg synes, det er interessant at man kan lave sådan en undersøgelse og prøve at blive klogere på det. Jeg vil håbe, at undersøgelsen så også munder ud i et eller andet. – 1, 2, 3 ting, som vi siger som organisation – og nu siger jeg så hele organisationen, ikke kun forbundet, men altså forbund incl. unioner, vil gøre i forhold til klubberne. Jeg ved godt, det er træls, men jeg kommer jo derovrefra det mørke Jylland, det plejer jeg at sige, og de af jer der også kommer derovre fra kan meget godt det jeg nu lige vil – meget meget hurtigt lægge på overhead projektoren for at vise jer et billede af hvordan familien ser ud i Jylland. Ovre i de to første spalter har jeg ..... kan ikke høres – for langt væk fra mikrofonen! .....

Det er kun for at give et billede af at mange af de 2-bane klubber, de små jyske klubber, resten af familien – dem er der altså mange af, som af en eller anden mystisk grund har valgt os fra, og det ærgrer mig, det ærgrer mig virkelig, at de har gjort det, og jeg skal under eventuelt komme tilbage til noget. Danmark ændrer sig jo nu, kommunerne skal til at lægges sammen, strukturkommissionen – det skal jeg lige sige meget lidt om under eventuelt, fordi jeg ser en mulighed her. Jeg skal igen tage et eksempel op fra min egen egn, Skive og omegn, hvad det betyder. Jeg ser nogle muligheder for at vi kan – måske med strukturkommissionens kommuneændringer ovre i Jylland, også komme ind og røre ved nogle af disse klubber, der trods alt har valgt os fra. Men jeg håber, at bredderapporten på en eller anden måde signalerer noget vi som organisation kan gøre for i højere grad at prøve at få resten af familien med, for det har jeg alle årene været meget optaget af, og det er jeg fortsat, og det kan jeg høre, at bestyrelsen også er, og det er unionerne, og jeg synes virkelig vi må prøve at se hvad det er vi kan gøre. Vi må ikke give op over for det og sige, at vi ikke kan få de klubber med – eller at de klubber har slet ikke en tennis, der interesserer os som organisation – det kunne jo godt være det vi sagde, at det der foregår der – det er altså bare slet ikke tennis. Det tror jeg ikke rigtigt på – jeg tror faktisk på at der også sker en masse gode ting i mange af de steder, hvor der er 1 og 2 baner, som det ville være vigtigt for os at få lidt tættere knyttet ind til organisationen. Men ellers vil jeg sige: Tak til bestyrelsen, tak for den indsats I har gjort – jeg synes, at få vendt underskuddet, det er meget, meget vigtigt. Når man kommer ovre fra Jylland – jeg sagde sidste år noget med, at vi havde gravet pengene ned for at sikre dem, men det er vigtigt at vi har penge, når vi skal sætte ting i gang, og jeg synes også, at når vi har pengene til det, skal vi prøve at få dem til at arbejde – det kommer jeg lidt tilbage til, også på uddannelsesområdet, men jeg synes det er stærkt af jer, at I har vendt det her, - plus at nu kommer der turneringer igen. Det er det, der bekymrer mig aller-allermost i den udvikling, vi har været igennem, det er jo, at turneringerne er ligesom forsvundet, men nu er der håb om at de kommer tilbage. Det er meget vigtigt, når vi er denne tennisorganisation, og det er så mit stikord til et spørgsmål; Team Danmark v/Susanne Hedegaard – jeg ved godt, at det er Bo, der er her i dag, men Susanne Hedegaard havde for et stykke tid siden – ½-¾ år siden, truet os en lille bitte smule. Hun sagde, i pressen i hvert fald, at hvis vi ikke fik styr på det, og hvis ikke Johan & co. fik overbevist os i organisationen om, at vi skulle gøre en indsats, så var der ikke flere "skud i bøssen", så havde vi kun ét år til at få vist, at vi ville noget. Nu vil jeg godt lige spørge jer i bestyrelsen – efter de kontakter, I har – hvordan ser det ud, er det sådan, at det er blevet til lidt mere løst krudt i bøssen, eller har vi stadigvæk truslen hængende over hovedet?

**FK:** Tak, Asbjørn – du er altid farverig. Det er hyggeligt – tak fordi du kom i dag. Ja, det er fuldt ladt, den der, men det er et luftgevær, så det gør knapt så ondt som hvis det havde været et oversavet hagtgevær. Jeg tror nok at Team Danmark er forstående for at vi har været i en krise, de er også forstående for at vi gør alt hvad vi overhovedet kan for at komme videre i dansk tennis i øjeblikket, og det være sig både på bredde og på elite. Selvfølgelig er Team Danmark kun elite, men jeg mener, at koncept vi har på elitecentret ude i Farum er drøn-hamrende godt. Der mangler bare en hel masse spillere. De spillere, der er der, det er dem de vedligeholder, dem de udvikler endnu mere, men der er ingen tvivl om – jo, jeg tror, Team Danmark vil blive ved med at gøre, som de har gjort før – og også i fremtiden.

**JA:** Er der flere, der ønsker ordet?

**Carsten Quistgaard, NTK Amager:**

En lille én til mini-tennis. Vi var med sidste år i Odense og var med på workshops, og vi var en del klubber, der godt kunne se fornyelser o.s.v., så det med mini-tennis fandt vi næsten ud af skulle hedde soft-tennis. Når man nu tager så meget fat og tager det initiativ, der er i gang, så synes jeg det er vigtigt, at man får rettet det, for mini er noget for småbørn, soft-tennis er meget mere bredt. Vi har i vores egen klub fået ændret navnet, så vi fremover kun har soft-tennis, og jeg ved, at andre også har det., så jeg vil opfordre til, at vi skynder os at få rettet det her, så moderne børn også begynder at spille soft-tennis.

**???** **ej præsenteret**

Jeg vil gerne give fuld opbakning til det Asbjørn fra Skive og Kurt fra København har sagt. Vi er en af de meget berygtede 2-bane klubber, som via det at skabe helårs tennis og via det at benytte os af DTF's tilbud i stor, målrettet udstrækning, har tredoblet vores medlemstal over en fem-årig periode. Vi er også klar over, at mange klubber ikke er opmærksomme på de tilbud, der er, og vi tror måske man kunne sende et signal ved at differentiere kontingentet, tilskuddet til DTF, således at man betalte mindre for de yngste, og mere for de mere modne. Det beder vi om, at man overvejer.

**Torben Brønner, bestyrelsen og formand for FTU:**

Det jeg gerne vil sige er vedrørende bredde. Jeg vil gerne svare lidt på bredde-spørgsmålene fra Asbjørn. Det er rigtigt, at der er lavet den klubundersøgelse, som er foretaget ved at klubkonsulenter og breddekonsulenter har ringet rundt og interviewet en masse klubber, og det er der så lavet et talmæssigt materiale færdigt på nu. Vi har ikke lavet nogen decideret skriftlig konklusion endnu, for det er så nyt, men jeg kan sige som supplement, at man dels ved, at 50% af klubberne vidste ikke noget om de tilbud, som DTF har. De 50% som så vidste om det – de vidste så faktisk kun 2 ting, nemlig at der var noget der hed konsulentordning, og noget der hed tennisskoler. Det var alt hvad de vidste, og der må vi jo sige, at vi ikke er gode nok til at sælge i DTF. Vi har 34 brochurer, som fortæller om alle de tilbud, DTF yder – de er ikke så kønne, vi vil lave dem pænere nu, men det er selvfølgelig op til os at gøre et bedre stykke salgsarbejde, og så tror jeg også, at vi måske kan få fat i nogle af 2-bane klubber og klubberne ude omkring. For et par år siden lavede FTU en virkelig klubanalyse af alle klubber på Fyn, d.v.s. der var 65 klubber, og vi lavede 59 klubundersøgelser, og da der var 32 medlemmer i FTU, så kan man regne ud, at vi havde en hel masse klubber, som var uden for. Vi var et par stykker – jeg var en af dem – der var ude og interviewe disse klubber også, ud over vores egne. Selvfølgelig er det da noget med kontingent, men det er ikke bare kontingentet – det er en helt anden holdning, de har. Vi på Fyn inviterede alle disse "uden for"-klubber med til turneringer til nedsat pris – uden at de skulle være medlem af FTU. Der kom ingen – så det har også noget med kultur at gøre. De ser os mere som et eliteforbund, og jeg vil også sige, at hvis vi skulle ud og have fat i de små klubber, udelukkende på et prisparameter, så tror jeg ikke, de kommer. Det koster et utroligt stort arbejde, hvis vi skal ud og hente de der små klubber ind til nedsat pris, så alle de eksisterende betaler billige penge, men der vil komme en skriftlig konklusion på den undersøgelse, men vi har kun tallene i øjeblikket.

**JA:** Er der andre der ønsker ordet? – så synes jeg vi skal gå over til at se på om der er bemærkninger til de enkelte underberetninger, og så kan vi altid lige slutte af med at høre om der er nogen der er kommet i tanke om nogle spørgsmål til sidst. Der er flere beretninger der er med i det, der er sendt ud. Appeludvalget er jo et særlig vigtigt udvalg, så det har eget punkt på dagsordenen, så det springer vi over her. Breddeområdet – er der nogle der vil supplere beretningen, eller er der nogen der har spørgsmål? Det er der ikke. Danske Tennis Veteraner? Er der nogen der vil supplere eller stille spørgsmål? Det er der heller ikke. Eliteområdet?

**Morten Thomsen, Århus 1900 Tennis:**

Jeg er jo fra det jyske, hvor vi har fået et kraftcenter nedlagt i foråret – og det er lidt bekymrende i forhold til talentudviklingen og det arbejde, som jeg håber DTF kan være med til at understøtte. Jeg synes vores rekrutteringsgrundlag til hovedcentret i øjeblikket er en lille smule tyndt, og jeg synes også det er bekymrende, at så mange ressourcer i DTF bliver genereret over til vores elitecenter. Jeg er en lille smule bekymret for om rekrutteringen dertil er skarp nok. Hvis jeg ser ned over listen af spillere, så er jeg ikke helt sikker på at alle de spillere går hen og bliver professionelle tennisspillere – eller måske endnu værre endside har det der ligner potentiale til det. Det vil jeg umiddelbart vurdere ca. halvdelen af dem har et potentiale til, og så er det måske halvdelen af dem der bliver til et eller andet. Men det trækker ufattelig mange ressourcer ud af forbundet lige nu, ser det ud til.

På godt og ondt er det en del af Team Danmark-strukturen. Team Danmark gør meget godt i forhold til struktur, centre, ansvarlighed i forhold til det elitearbejde, der bliver gjort, men det ser også ud som om at det trækker tingene ud af alt andet i øjeblikket. Der kommer nogle tiltag, ser det ud til, i unionerne med hensyn til nogle talentcentre, men det bliver ikke det kraftcenter, som vi havde i forvejen. Det er der nok ingen tvivl om.

Min henstilling skal såmænd bare være i al fredsommelighed, at man tænker sig godt om i forhold til, hvordan vi bedst muligt sikre talentudviklingen i dansk tennis. Pas på ikke at trække alt væk fra det, alle klubberne og unionerne, forstået på den måde, at der skal være et incitament ude i klubberne til at blive ved med at lave talentudvikling og elitearbejde ude i det område, der helst skulle blive et rekrutteringscenter til vores elitecenter, så – mere skarphed på rekrutteringen til centret kunne være godt, tror jeg.

Jeg mærker en udstrakt hånd fra DTF til at snakke med os i klubberne omkring tingene, så jeg er sådan set vældig positiv, jeg håber bare at det også udmønter sig i noget som vi ude i klubberne kan føle bliver et incitament til at fortsætte talentudviklingsarbejdet.

**AN:** Grunden til jeg spurgte sådan før, Finn – jeg er glad for dit svar, at du mener vi har et godt samarbejde med Team Danmark – det var jo, at når Team Danmark udgiver det her skrift, det er sådan et der udkommer regelmæssigt, og man deri oplister hvem er den ene type og den anden type forbund, altså elite- og satsningsforbund – jeg kan ikke huske alt det der – topsatsning, elitesatsning og individuel satsning, og hvad det nu er, og landsholdsstøtte, så lagde jeg mærke til, at i det der kom ud her lige før jul var tennis slet ikke nævnt – vi havde hverken en person eller et hold eller noget som helst nævnt heri, og det gjorde mig virkelig dybt bekymret. Derfor håber jeg, at det er rigtigt, det du siger, at vores forhold til Team Danmark ser ud til at være rimeligt godt, at vi fortsat kan få støtte fra Team Danmark til aktiviteterne.

**JA:** Vil du svare bekræftende, Finn? Vil du svare her? Nej – det har du gjort ....

**FK:** .... kan ikke høres .....

**JA:** Er der andre bemærkninger til eliteområdet? Det er der ikke – så går vi videre til kommunikationsområdet, er der noget her? Kørestolstennis? Teknisk Udvalg? Turneringsområdet? Uddannelsesområdet? - Så har vi været dem alle sammen igennem, og så vil jeg slutte af med at spørge, om der er nogen der er kommet i tanke om noget de vil sige yderligere til bestyrelsens beretning og beretningerne i øvrigt? Det ser ikke ud til at være tilfældet. Så tager vi bestyrelsens beretning til efterretning.

Så kan vi gå over til næste punkt på dagsordenen:

**03: Appeludvalgets beretning om det forløbne år**

Har Appeludvalget noget at sige?

**Mikael Bernhoft, formand for Appeludvalget:**

Jeg skal nok gøre det kort. Appeludvalget har jo en lidt fremtrædende stilling i vedtægterne, og det hænger sammen med den revision der kom for nogle år siden fra Danmarks Idræts-Forbund, som ønskede at ensrette specialforbundenes vedtægter, sådan at Appeludvalget blev et mere lovbestemt udvalg. Det giver jo altså nogle retsgarantier for, at når man er et forbund der er organiseret under Danmarks Idræts-Forbund, så har man også en sikkerhed

for, at opstår der sager af karantænemæssig, disciplinærmæssig eller på anden måde sager som giver anledning til nogle reaktioner – det kan være over for medlemmer, det kan være over for spillere, så er der en sikkerhed for, at det bliver behandlet – mener man – juridisk nogenlunde forsvarligt. Jeg kan sige, at vi er jo en gentlemansport her i tennis, så der har ikke været nogen sager af betydning i de sidste mange år. Der er nok flere sager over i Cykelforbundet og cykelsporten, og doping har jo heldigvis ikke vundet indpas her. Men jeg kan ikke lade være med at sige, når jeg nu er her og har fået ordet, så kunne det måske være lidt tankevækkende. Der kunne måske nok opstå nogle sager. Nu havde vi Kai fra Lyngby, som rejste - synes jeg – det meget relevante spørgsmål: Hvad havde tennisforbundet tænkt sig at gøre ved den situation, hvor Kristian Pless – det kunne også være en anden spiller – som jo har været finansieret på mange måder af forbundet – hvad vil man gøre ved det? Så bliver det nævnt fra Finn's side, at man kunne måske overveje noget med nogle kontraktforhold, men man havde jo problemet omkring myndighedsalderen. Jeg ved ikke om det er et juridisk problem – det kan vel løses på mange måder, men man kunne jo godt forestille sig, at vi fremover, hvis der blev lavet nogle fornuftige kontrakter, så nogle sager, hvor man sagde at her havde man altså nogle reaktionsmuligheder over for spillere, som ikke stiller op for deres land, og jeg synes, det er en vigtig sag, for det er jo en af de ting, som tennisforbundet i hvert fald står for. Man kan jo diskutere mange ting, som tennisforbundet skal gøre og ikke skal gøre, men de står i hvert fald for vores landshold, men jeg synes i hvert fald det er trist, at når man ofrer så mange kræfter – og skal ofre disse kræfter – på de unge mennesker, at man så får en situation hvor det bliver et spørgsmål om kroner og øre af beskeden karakter, der gør, at vi ikke har spillere, der repræsenterer os. Jeg kan kun sige at det ville være sager, som kunne være interessante at få i Appeludvalget, hvis ellers der blev lavet de rigtige kontrakter.

**JA:** Giver det anledning til kommentarer eller spørgsmål til appeludvalget? Det ser ikke ud til at være tilfældet – tak. Så kan jeg sige til jer, der måske sidder og tænker på en cigaret eller en kop kaffe eller en kage, at ca. kl. 16 holder vi en pause, og så skulle der være stillet noget op uden for.  
Vi går videre til

#### **04: Forelæggelse af det reviderede regnskab til godkendelse**

Her giver jeg ordet videre til H.C. Andersen.

#### **H.C. Andersen (HCA), Kasserer:**

Goddag, allesammen. I har ikke set mig før – det er første år jeg er valgt, har været her et år. Jeg vil nu starte med årsregnskabet. For jer der ikke har læst det – vi starter på side 41 hvor vi har en ledelsesberetning, hvor bestyrelsen og direktionen har skrevet under på regnskabet og vi har skrevet under på at vi anser regnskabspraksis for at være hensigtsmæssig således at den årsrapport, I sidder med, er retvisende og giver et billede der er rigtigt af forbundets aktiver og passiver. På side 42 har vore eksterne revisorer afgivet en revisionspåtegning, hvor de kort fortalt skriver, at deres revision ikke har givet anledning til forbehold, og at deres revision har været foretaget af resultatopgørelsen og aktiver og passiver, men ikke af budgetter og de sportslige forretninger. På side 43 har vi vore interne revisorer – de har også afgivet en revisionspåtegning uden bemærkninger, og de har fremsendt et revisionsprotokollat til bestyrelsen, der heller ikke indeholder nogen bemærkninger.

Så kommer vi til side 44, Ledelsesberetningen. Jeg vil lige kort læse op hvad vi har skrevet: *Årets resultat udviser et overskud på 102.337, som skal sammenholdes med et budgetteret resultat på -90.588. Årets resultat betragtes af ledelsen som tilfredsstillende og som et udtryk for at forbundet har formået at styre omkostningerne på trods af faldende indtægter. Årets indtægter er negativt påvirket af manglende indtægter fra sponsorer med ca. 455.000 i forhold til budget for 2003.*

Nedenunder er der nogle bemærkninger til regnskabet for 2003 – dem vil jeg tage løbende i forbindelse med at jeg gennemgår resultatopgørelsen.

Hvis vi blader om på side 46 er der en ny side, der hedder Anvendt Regnskabspraksis – d.v.s. det er det grundlag og den metode der er brugt til udarbejdelsen af årsrapporten, og vi kan kort sige, at årsrapporten er aflagt efter samme metode som året før. I resultatopgørelsen indregnes alle indtægter i takt med at de indtjenes, og alle omkostninger, herunder afskrivninger og nedskrivninger, indregnes også i takt med at realiseres. Balancen – her har vi nogle anlægsaktiver, der måles, d.v.s. vi optager dem til kostpris med fradrag af de afskrivninger vi nu pålægger dem. Afskrivningsgrundlaget er kostprisen, og vi har følgende aktiver: Vi har et turneringsprogram, en hjemmeside, maskiner og inventar, d.v.s. EDB. Det bliver alt sammen afskrevet over 3 år, d.v.s. med 33% om året på grundlag af kostprisen. Derudover har vi nogle beholdninger – de måles også til kostpris, d.v.s. det vi har givet for dem, og i de tilfælde hvor vi mener, at vi ikke kan realisere dem til det vi har givet for dem, bliver de nedskrevet. Tilgodehavender måler vi til nominel værdi, d.v.s. pålydende. Gæld, som omfatter gæld til leverandører og personale måles også til nominel værdi.

Vi kommer så til selve tallene på side 47, resultatopgørelsen for året 2003. Det er delt op i 2, øverste del er indtægter, og næste gruppe er udgifter. I første kolonne har vi regnskabet for 2003, næste kolonne er budget for 2003 – og det er de to søjler jeg vil gennemgå her.

Vi starter med kontingent for unionerne, og vi har i år realiseret 2.610.000, og der er budgetteret 2.627.000, d.v.s. vi har et fald på 17.000 kr. Tilskud fra Danmarks Idræts-Forbund er realiseret med 3.517.000, og der er budgetteret med 3.543.000. Det er et fald på 26.000, og en del af årsagen til faldet er, at den kollektive forsikring til DIF er steget i årets løb med 51.000 kr. Så er der tilskud fra Team Danmark, 1.885.000, hvor der er budgetteret med 1.803.000 – det er en stigning på 82.000. Det skyldes en ekstrabevilling til løn på 101.000 kr. i forbindelse med trænerskift på elitecentret. Sponsorindtægter er realiseret med 1.251.000, og vi ar budgetteret med 1.706.000. Det er et fald på i alt 455.000. Det fald skyldes manglende indtægter fra Team Leschly med 160.000, manglende bonus fra ITF på grund af at vi ikke vandt 3. runde i Davis Cup, på 195.000, og øvrige sponsorindtægter med 150.000. I alt giver det –455.000. Øvrige indtægter er realiseret med 996.000 og budgetteret med 934.000. Det er en stigning på 62.000, og stigningen er – heri indgår terminsafgifter med 55.000, som er hovedårsagen til stigningen. I alt har vi så indtægter på 10.260.000 kr., og vi har budgetteret med 10.612 kr. – altså et samlet fald på 352.000 for året 2003.

Så springer vi ned til næste gruppe, det er udgifterne. Første punkt er eliteområdet, hvor vi har haft udgifter på 4.466.000 og budgetteret med 4.666.000, d.v.s. vi har sparet 200.000. Besparelsen vedrører Davis Cup med 191.000 på grund af færre spillerløbninger og sparede rejseudgifter, fordi vi har haft 3 hjemmekampe. Vi har budgetteret med at vi skulle ud at rejse til i hvert fald én af kampene. Turneringsområdet er realiseret med 334.000 og budgetteret med 285.000. Det er en merudgift på 49.000. Stigningen skyldes ekstra udgifter til Davis Cup, da der kun var budgetteret med 2 hjemmekampe. Øvrige udgifter er holdt inden for budgettet. Breddeområdet er realiseret med 383.000 og budgetteret med 529.000. Det er en besparelse på 146.000. Besparelsen vedrører Tennisskoler på 116.000 på grund af færre deltagere. Næste punkt, Teknisk udvalg, er realiseret med 7.000 kr. og budgetteret med 24.000 – en besparelse på 17.000 kr. Uddannelsesområdet er realiseret med 29.000 og budgetteret med 164.000. Der er en besparelse på 135.000. Besparelsen skyldes dels større antal deltagere til tenniscoach-uddannelsen og ej igangsatte aktiviteter ..... ikke hørlig kommentar fra dirigenten ....

Vi starter igen på kommunikationsområdet, hvor vi har brugt 698.000 og budgetteret med 698.000 – d.v.s. der er ingen afvigelse. Administrationsomkostninger – her har vi brugt 813.000 og budgetteret med 832.000 – en besparelse på 19.000 kr. Personaleudgifter er på 1.688.000, budget på 1.713.000, en besparelse på 25.000. Konsulenter har brugt 937.000, og budgetteret med 987.000. Her er en besparelse på 50.000 kr. Samlet er der på administrationsomkostninger, administration, personale og konsulenter sparet 94.000. Diverse omkostninger er realiseret med 193.000 kr. og budgetteret med 161.000. Det er en stigning på 32.000. Stigningen skyldes advokatomkostninger 19.000 og omkostninger til nyt logo med 13.000. Bestyrelsen har brugt 333.000, der er budgetteret med 357.000, det er en besparelse på 24.000. Generalforsamlingen har brugt 54.000 mod budgetteret 75.000, en besparelse på 21.000. Til internationale organisationer er brugt 199.000 mod et budget på 190.000, det er en besparelse på 9.000. Danske Tennis Veteraner har brugt 21.000 og

budgetteret med 22.000. Samlet har vi haft omkostninger på 10.157.000 og budgetteret med 10.704.000. Indtægter udgør i alt 10.260.000 kr. og udgifter på 10.157.000, hvilket giver årets resultat på 102.000 kr.

Så er der side 48, her har vi forbundets balance, hvor vi starter med anlægsaktiver, som består af obligationer, vores turneringsafviklingsprogram, hjemmeside, maskiner og inventar – i alt har vi anlægsaktiver for 191.000 kr. Beholdninger, det er nåle, rekvisitter, håndbøger m.v., er på 386.000. Så har vi likvider og tilgodehavender for 1.178.000., således at vi totalt har aktiver på 1.756.000.

På side 49 har vi forbundets passiver. Vi har først egenkapitalen visende en kapitalkonto primo på 699.000 kr., så kommer årsresultatet med de 102.000, det giver en egenkapital ultimo på 801.000. Vi har så nogle hensættelser til legater, F.I.B's ungdomslederpris og DTF-s jubilæumsfond – der er i alt hensat 90.000 kr. Vi har en langfristet gæld på 483.000 og en kortfristet gæld på 382.000, hvilket i alt giver passiver på 1.756.000.

På de følgende sider har vi specifikationer til samtlige poster i resultatopgørelsen, således at man kan få et indblik i hvad der har været af omkostninger på de enkelte områder på hvilke omkostningsgrupper.

Det var det.

**JA:** Det kan være, du skal blive her – er der spørgsmål til regnskabet?

**Knud-Erik Lindegaard, Teknisk Udvalg:**

Det var kun lige med hensyn til de enkelte punkter, for at man ikke skal tro, at vi ikke laver noget i Teknisk Udvalg. Der burde måske have stået et lille plus, fordi vi skaffer jo en del sponsorindtægter i forbindelse med vores anlægsabonnenter. Når tallet ikke er blevet større, så er det fordi der har været så meget at lave i år, d.v.s. jeg kommer gratis herover, så jeg ikke behøver at sende en lille regning til forbundet. Det er vi laver i TK er ikke noget, som DTF betaler. Det er jo sådan, at klubberne, hvis de vil have hjælp til noget, så skal de betale for den hjælp. Der er gratis telefontjeneste, det yder vi, men hvis de skal have et besøg af os, så må de betale for det – og det har der været rigtig meget af i år. Tak.

**JA:** Andre spørgsmål til regnskabet?

**KBM:** Man skal selvfølgelig ikke tro, at jeg læser regnskabet bagfra, men det er for så vidt de allersidste noter jeg har hæftet mig ved. Det er det der hedder bestyrelsen, note 12 – på den allersidste side, så det er dejligt nemt at finde. Der står møder – bestyrelsesmøder må det jo så være - 182.000 kr. Så står der Andre Mødeaktiviteter, 100.000 kr. – det bliver små 300.000 tilsammen. Jeg kunne godt tænke mig at få at vide hvad disse tal egentlig dækker.

**HCA:** Møder med de 182.000 og de 28.000 kr. er bestyrelsen alene. De 100.000 under andre møder er interne møder i organisationen. Det er hvad de dækker over. Kan du høre det? OK, vi tager den én gang til. De to første poster, møder og repræsentation på henholdsvis 182.000 og 28.000 er bestyrelsen. Andre mødeaktiviteter er interne møder og eksterne møder af den øvrige organisation i forbundet.

**Niels Persson (NP), direktør:**

De to første tal, de 182.000 og de 28.000 vedrører alene bestyrelsen og deres gøren og laden i DTF. De øvrige mødeaktiviteter er alle disse forskellige fora, som vi har nedsat efter at vi har nedlagt udvalgene. Vi har f.eks. breddefora, hver gang Jim Vårdal holder møde et par gange om året med DH-klubber, med turneringsarrangerende klubber, med unioner o.s.v., så hører det ind under andre mødeaktiviteter. Man kan sige, at det var det der i gamle dage hed udvalgsmøder – det er det man bedst kan sammenligne det med.

**AN:** Jeg tror jeg har nævnt det for et par år tilbage, og jeg kan ikke huske længere hvorfor det ikke kunne lade sig gøre, men det er for at illustrere, at breddeområdet og uddannelsesområdet, altså de overskrifter faktisk har et større omfang. De realiserer et større budget end det der står her. Vi har lagt konsulenter ind under administration – dermed kommer administrationen jo til at virke som et stort tal i forhold til at konsulenterne

faktisk hører til nogle andre steder, og jeg ved jo, med den nøgle, der hvor jeg er ansat til daglig i Danmarks Idræts-Forbund, jeg ved jo, at vi får penge efter en nøgle. Derfor er det vigtigt nogle gange at kunne illustrere, at ens breddearbejde måske har et lidt større volumen end lige det der står her, og det er det samme med uddannelsesarbejde, at det ikke kun udgør et eller andet, sådan 29.000. I virkeligheden er det jo et væsentligt større omfang det har, så jeg kan ikke huske hvorfor vi har valgt at trække konsulenterne ud af de fagområder frem for at have dem stående derinde hvor de påvirker de aktiviteter.

**NP:** Det er jo ganske rigtigt, som Asbjørn nævner det, så er konsulenterne delegeret til bestemte områder, men man havde fra bestyrelsens side på et tidspunkt et ønske om, at de var mere tværfaglige. For at signalere denne tværfaglighed, placerede man dem det samme sted. Man kan sige en anden ting om regnskabet her – Asbjørn nævner, at tallene er meget større. Det er rigtigt, det er meget få tal, der er netttotal i vores regnskab, men her er det et af områderne, f.eks. hvis man tager tennisskolerne, det er jo ikke bare realiseret med 84.000. Der er en omsætning på – jeg kan ikke lige huske beløbet, og nu er Hans her ikke, men jeg tror det er noget med 1 million – 1,2 mill. det er sædvanligvis. Det er et af de få netttotal, der ligger i regnskabet. Det samme kan man sige om uddannelsesområdet. Hvis vi tager tenniscoach, forberedelser og kurser o.s.v., så er det en hel anden omsætning, der har været der, det har været på – og nu kan Jørgen jo nikke – jeg tror det er noget med 150 eller noget i den stil der har været i indtægter og udgifter. Det er altså selvfinansierende aktiviteter mere eller mindre.

Jeg kan så lige i den forbindelse sige, når vi nu taler tennisskoler – ja, der er mange ting man skal holde styr på, men f.eks. den sponsorindtægt vi har i forbindelse med tennisskolerne – den står under sponsorindtægter. Så er I måske forvirrede på et højere niveau.

**JA:** Er der flere der har spørgsmål til regnskabet? ..... løsevne bemærkninger fra salen ...

**KBM:** Jeg er på side 51, hvor jeg ser på budgetterne for eliteområdet. Jeg lægger mærke til, at der på juniorerne u.12-u.18 sammenlagt er budgetteret med 620.000. Heraf er 22.000 til u.12. Jeg følger en lille smule med i juniortennis, og jeg mener, at vi har en talentmasse, som vi ikke har haft i mange år i u.12, og så den gruppe altså så lille et budget – det synes jeg er lidt skævt.

**JA:** Er der nogen der vil sige noget til det?

**Johan Sjögren (JS), sportschef:**

Hvis I ser under kraftcentre – beløbet er ikke lige her, men det er tæt på ½ million kroner, og disse midler er netop til 10-15 års alderen – der er selvfølgelig u.12 for en stor del i det. Bl.a. er der en del i de penge som er under kraftcentre er også i aktiviteter.

**JA:** Andre spørgsmål til regnskabet? ..... uhørlig samtale ml. dirigent og sal .....

**JS:** Det vi har gjort nu er at vi har ændret hele talentudviklingens koncept for 2004, hvor vi også går ind og arbejder med individuel støtte på et større mål end tidligere, men det er helt klart, at her er der tale om en stor besparelse, og vi kommer til at bruge kræfterne på anden måde fremover. Jeg håber, du forstod mit svenske.

**JA:** Er der flere spørgsmål til regnskabet – det ser ikke ud til at være tilfældet - så vil jeg betragte regnskabet som værende godkendt. (Applaus)  
Vi har nu nogle priser, der skal overrækkes, og jeg giver igen ordet til formanden.

**FK:** Ja, vi tager lige priserne inden vi går ud til kaffen, men inden jeg går i gang med overrækkelsen af priserne, så var der en tidligere formand for DTF, der hed Mogens Pagh. Han blev 92 år gammel og døde den 1. marts. Et tidligere bestyrelsesmedlem, Poul Christensen har skrevet nogle mindeord om Mogens Pagh. Det vil jeg gerne have lov til at læse op:

"Mogens Pagh var fra 1958 til 1965 formand for DTF i en tid, hvor dansk tennis fik fremgang. Det var også en brydningstid for tennis, idet udvandingen af amatører begyndte, da alle de internationale topspillere successivt tegnede professionelle kontrakter. Det var i 1960, England for første gang foreslog "Open Tennis". Mogens Pagh forholdt sig neutral, men først nogle år senere blev det vedtaget. Mogens Pagh var en ivrig og stærk tennisspiller, men på grund af sin helt unikke erhvervskarriere kunne Pagh som ung ikke afse den tid, som turneringstennis kræver, fordi for de unge ansatte i ØK var tennis et "must", og selv udtalte Pagh: Du aner ikke, hvor megen glæde jeg har haft af tennis, man taler helt anderledes med folk man har spillet tennis med.

Som pensionist vandt Pagh i mange sin række ved Danske Tennis Veteraners mesterskaber, indtil en øjensygdom, forkalkning, til sidst tvang ham til helt at opgive at spille. Mogens Pags interesse for tennis forblev dog usvækket, og ved sin død var han medlem hos Danske Tennis Veteraner og IC, Danmark. Mogens Pagh var et hjælpsomt og venligt menneske, som mange tennisspillere skylder tak. Må erindringen om Mogens Pagh blive bevaret med samme troskab, som Pagh i sit liv viste mod tennissporten. Jeg vil gerne bede jer om at rejse jer op og mindes Mogens Pagh. Tak.

Så går vi over til noget, der er lidt sjovere, nemlig uddeling af priser. Vi starter med **DTF's Lederpris**. Den går i år til en mangeårig formand for Randers Lawn Tennis Club, aktiv spiller for klubbens førstehold, primus motor i at trække store arrangementer til klubben så som Jyske Mesterskaber, UM og DM, god til at promovere Randers Lawn Tennis Club over for kommune og medier, har et stort ønske om at få en Davis Cup kamp til byen, tennis-ambassadør for JTU, har et stort hjerte, som brænder for tennis. Det kan jo næsten kun være **Lars Elkjær**. Lars Elkjær, vil du være venlig at komme herop? (Applaus)

Der er også en pris, der hedder **Waagepetersen's Æresetui**. Den skal gå til **Arne Bode fra SLTU**. Arne er formand i Ølstykke. Desværre kunne han ikke være til stede og modtage prisen, men han vil få den overrakt på et andet tidspunkt.

**Mogens Pagh-Pokalen** er jo en meget eftertragtet pokal, for det er den, som viser hvem der er blevet nr. 1 inden for juniorer. Jeg starter med at læse op fra;

			UM inde	UM ude	Total
nr. 5	Birkerød		15,5 p.	17,5	33,0
nr. 4	Lyngby		14,5	24,0	38,5
nr. 3	Hørsholm-Rungsted		13,5	28,5	42,0
nr. 2	HIK		23,5	23,0	46,5

Sluttelig:

<b>Vinder:</b>	<b>nr. 1</b>	<b>KB</b>	<b>53,5</b>	<b>55,0</b>	<b>108,5</b>
----------------	--------------	-----------	-------------	-------------	--------------

Tillykke, KB, det var flot gået (applaus) – det er jo ikke første gang. Det er jo John, kom herop, John. (Applaus)

Vi skal også uddele F.I.B.'s ungdomslederpris. Erik Jan Pedersen, der skulle have den, er desværre ikke til stede, han vil få den overrakt på et andet tidspunkt.

Der bliver ikke uddelt hæderstegn i øjeblikket, så derfor var det det – så er kaffen klar.

**JA:** Et kvarters pause

....

**JA:** Vi går videre med næste punkt på dagsordenen, men inden vi går over til det punkt vil jeg lige sige, at der er flere der har bedt mig gøre opmærksom på, at det er vigtigt at de der kommer op på talerstolen holder munden så tæt hen til mikrofonen som muligt, sådan at alle kan høre.

Ellers er vi klar til næste punkt på dagsordenen, der omhandler et forslag til vedtægtsændring - og jeg giver ordet til Niels Persson.

### **05: Indkomne forslag**

**NP:** Ja, dette omhandler ganske kort DIF's kollektive forsikringer. Forslaget går i al sin enkelhed på, at der i forbindelse med § 3, Medlemspligter, stk. 3 tilføjes et nyt afsnit sidst:

*"Samtidig med kontingentet opkræves klubbernes andel af DIF's kollektive forsikringsordning."*

Hvorfor nu dette forslag? Vi levede jo alle sammen godt frem til 2002, da var der ingen der tænkte på de kollektive forsikringer. Dengang udgjorde de kollektive forsikringer i DIF en meget besked sum, det var under 4 mill. kroner eller måske 2 mill. kroner om året, og af de 5 kollektive forsikringer, der er tale om her, er det arbejdsskadeforsikringen, der er djævelen, om jeg så må sige. Forsikringsselskabet, som har haft aftalen har tabt penge, og det er sådan, at det er jo Arbejdsskade-styrelsen, der står for den her slags ting, men det er forsikringsselskaberne, som administrerer ordningen, og den skal blot løbe rundt. Det betød, at vi i 2002 hævede kontingentet med 2 kr., hvoraf de 1,69 kr. pr. medlem til den kollektive forsikring, og i 2003 blev den hævet til 2,64. og i 2004 vil den udgøre 4,32.

Når vi nu taler om de kollektive forsikringer, så er det for at have en solidaritet i idrætten også. Når vi taler om den kollektive arbejdsskadeforsikring, så er det vigtigt for alle klubber at have denne forsikring. Den er, som sagt, tegnet kollektivt, så der er ingen der kommer i den situation, at hvis nogle af deres medarbejdere eller nogle der arbejder for klubben, kommer til skade eller der opstå men eller hvad ved jeg, så er de omfattet af forsikringen. Denne kollektive ordning har man haft gennem mange år, og den vil man gerne fortsætte med. Nogle af de større idrætsforbund som f.eks. Tennis og nogle af de andre idrætsforbund, som ikke gør så meget brug af den, har forsøgt at stikke fingeren i jorden for at finde ud af om man selv kunne tegne noget, der var billigere. Nej, det kan vi faktisk ikke. Hvis DIF har lavet regnestykket på den måde, at hvis alle idrætsklubber skulle gå ud og tegne denne kollektive arbejdsforsikring individuelt, så ville den stige et sted mellem 10 og 15 gange. Det er ganske mange penge, så det er meget fornuftigt at tegne den kollektivt. Man har internt i specialforbundene sagt – der er nogle organisationer, som gør mere brug af arbejdsskadeforsikringen end andre, f.eks. ridning, gymnastik - så man har indbygget en vis selvrisiko, til dem der gør meget brug af det, så de skal betale noget mere til ordningen. Men selvom vi indfører dette, så kommer vi altså til fremover at betale 4,32, og denne – skal vi sige variable – omkostning, som vi kommer til at betale fremover, vil man gerne have ud af kontingentet, og derfor laver man dette forslag til vedtægtsændring. Jeg håber, jeg har forklaret mig tydeligt, og hvis der er spørgsmål, svarer jeg gerne.

**JA:** Er der spørgsmål eller bemærkninger til det? Det ser ikke ud til at være tilfældet, men det er jo et forslag til vedtægtsændring, og for at sådan et forslag kan vedtages, skal 2/3 af de stemmeberettigede her i dag stemme for, men da ingen har tilkendegivet noget, så tror jeg, at flest er stemt for, og derfor vil jeg for det første spørge om der er nogen der ønsker en skriftlig afstemning, for det skal der være, hvis nogen begærer det – er der nogen der ønsker skriftlig afstemning? Det er der ikke. Så vil jeg gerne bede dem der stemmer for forslaget om at markere ved håndsoprækning. Nu tager jeg det lige som en prøve, så vi se bagefter, om det er nødvendigt at tælle. Tak. Er der nogen, der stemmer imod forslaget? Det er der ikke. Så vil jeg betragte forslaget for værende enstemmigt vedtaget.

Forsikringsselskabet hedder Almindelig Brand.

Så går vi videre til næste punkt, og jeg giver ordet til Niels Persson:

### **06: Fastsættelse af det årlige kontingent fra unionernes medlemsklubber til forbundet på grundlag af et forelagt budget.**

**NP:** I de seneste år har DTF opkrævet et kontingent på 37 kr. pr. medlem, og i konsekvens af det der er lige er blevet vedtaget under punkt 5, så foreslår vi kontingentet reduceret til 35 kr. Det er bestyrelsens forslag på baggrund af et forelagt budget, som det hedder. Jeg har ikke tænkt mig at fremlægge budgettet, man har kunnet læse hvad det er for et budget, der er tale om, og hvis der er spørgsmål, besvarer jeg gerne. Jeg er også overbevist om, at HCA også gerne vil besvare spørgsmål.

**JA:** Er der nogen der har spørgsmål til kontingentfastsættelsen, herunder til selve budgettet, som jo er fremlagt som en del af beretningen? Er der spørgsmål? Der er altså forslag om et

kontingent på 35 kr. Er der nogen der ikke kan godkende et kontingent på 35 kr. Det er der ikke. Så vil jeg tillade mig at betragte kontingentet på 35 kr. som værende godkendt. Så skal vi over til

### **07: Valg til bestyrelsen**

Det er jo sådan at bestyrelsen består af 8 personer – 4 generalforsamlingsvalgte, og 4 generalforsamlingsgodkendte. Vi skal have valgt 2 bestyrelsesmedlemmer her i dag – den ene er formanden, der skal vælges særskilt, og så ét bestyrelsesmedlem.

Vi taget først valg af formand, og Finn Kalhauge er på valg og er villig til genvalg. Er der nogle der ønsker ordet og foreslå genvalg eller andre ?

#### **Henrik Klitvad (HK), bestyrelsen:**

Jeg vil på en samlet bestyrelses vegne indstille Finn Kalhauge til fortsat formand for DTF. Vi har haft fornøjelsen af først at have Finn som konstitueret formand i en kort periode, og derefter som folkevalgt formand i et år. Jeg vil til Finn sige, at det har været en stor fornøjelse at arbejde sammen med dig, du er god til at skabe debat, du er god til at give ordet frit, at jeg vil sige her, at vi får ordet frit, og vi har nogle rigtig gode debatter, som er med til at gøre, at vi får vendt en masse ting på en rigtig positiv måde. Derfor vil jeg anbefale alle jer delegerede her, at I stemmer på Finn som fortsat formand for bestyrelsen. (Applaus)

**JA:** Jeg skal spørge om der er andre forslag? Det er der ikke, så er Finn Kalhauge genvalgt. (Applaus)

**FK:** Jeg vil gerne benytte lejligheden til at sige mange tak, jeg skal forsøge at efterleve de ting som vi står og siger, og dem som vi beslutter. Vi gør jo det her fordi vi elsker tennis, os der er forsamlet her i dag. Det er jo en pragtfuld sport, så derfor er der jo megen fornøjelse – både på banen og uden for banen. Rigtig mange tak for valget.

**JA:** Herudover skal der vælges yderligere ét bestyrelsesmedlem. Per Sørensen er på valg i år, og Per er villig til genvalg. Jeg skal høre om der er nogen der vil sige noget i den forbindelse?

**HK:** Jeg vil også her gerne indstille, at man fra de delegeredes side stemmer på Per Sørensen som fortsat bestyrelsesmedlem. Per har nu været bestyrelsesmedlem i et år, den nyeste af alle. Per er utrolig interesseret og gør et utroligt stort stykke arbejde for DTF, og ikke mindst for bestyrelsen, så jeg håber, man vil stemme på Per som fortsat medlem af bestyrelsen. Tak.

**JA:** Jeg skal høre om der er andre forslag? Det er der ikke, så er Per Sørensen valgt. (Applaus)

Så skal vi se om vi kan godkende de 4 generalforsamlingsgodkendte bestyrelsesmedlemmer, det er altså unionsformændene – de skal ikke vælges, men der skal godkendes. Der er én her, som har bedt om ordet.

#### **Steffen Wanscher, Albertslund TK:**

Nu regner jeg med at Herik Klitvad kommer op og siger en hel masse gode ting om de 4 unionsformænd, og så vil vi skynde os at godkende dem. Jeg vil gerne rejse spørgsmålet, som jeg har gjort på tidligere års generalforsamlinger – det han være, at vi nu har fået en dirigent, der kan svare på spørgsmålet. Hvad sker der rent faktisk hvis vi – mod forventning – ikke godkender de 4 unionsformænd?

**JA:** Jeg må indrømme, at den tanke har jeg ikke lige tænkt til i dag, men hvis man ikke kan godkende – men forudsætningen for at vedkommende bliver valgt her, det er jo at man bliver godkendt af generalforsamlingen i dag, så hvis ikke generalforsamlingen kan godkende vedkommende, så er vedkommende ikke valgt. Og så har vi altså et problem. Hvordan det så skal løses kan jeg ikke lige svare dig på, men jeg kunne jo forestille mig, at

den pågældende union, hvorfra den pågældende kom, fik mulighed for at bede om at få godkendt en anden kandidat – men jeg ved det ikke. Jeg har ikke tænkt tanken til ende, men jeg vil så benytte lejligheden til at spørge, om der er nogen der mener, at det bliver aktuelt? Derved vil jeg sige: Er der nogen der ikke kan godkende de 4 unionsformænd? Det er der ikke, vil jeg skynde mig at sige, så de er godkendt. (Applaus)  
Det er kun for et år ad gangen, så vi kan tage problemet op igen til næste år.

Så er der valg af et medlem til Appeludvalget. Appeludvalget består jo af 3 medlemmer, Jørgen Torpe Kann, Mikael Bernhoft og Søren Højbjerg. De to sidstnævnte er ikke på valg i år, men Jørgen Torpe Kann er på valg i år, og jeg forstår, at der er forslag om genvalg af Jørgen Torpe Kann. Er der andre forslag? Det er der ikke – så er Jørgen Torpe Kann genvalgt. (Applaus)

Så skal der vælges 2 suppleanter – Søren Arentoft og Jørgen Eriksen er suppleanter, og der er på valg. De er villige til genvalg, og bestyrelsen foreslår genvalg. Jeg skal høre om der er andre forslag? Det er der ikke, så er de to valgt. (Applaus)

Vi skal så have valgt 2 revisorer og en revisorsuppleant – alle sammen for ét år. Bestyrelsen foreslår genvalg af Hans Arentz og Jørgen Hansen, som begge er villige til genvalg. Er der andre forslag? Det er der ikke – så er de pågældende valgt. (Applaus)

Vi skal have valgt en revisorsuppleant – hvem er revisorsuppleant? Har vi ingen? Er der nogen der vil opstille som revisorsuppleant? Er der forslag? Er der forslag om revisorsuppleant? Vi har jo levet et helt år uden revisorsuppleant, og vi kan da nok også gøre det igen, men vi skal da spørge – er der ikke nogen, der har lyst til det? Jan Rask – er Jan Rask her? Jan Rask, er du villig til valg? Vil du sige noget i den forbindelse om dig selv? Godt – er der andre forslag? Det er der ikke, så er Jan Rask valgt. (Applaus)

Så går vi over til punkt

## 10: Eventuelt

Er der nogen der ønsker ordet her?

### Willy Håkonsson, bestyrelsen:

Det går jo fint, og tak for det, o.s.v.. Nu skal vi snart hygge os her i aften, og nogle skal spille det ene og nogen skal spille det andet, men vi mangler altså én til bridge. Det er altså meget, meget vigtigt at få det ordnet, der er kun 7, der har meldt sig, og vi mangler én! Det behøver ikke at være lige nu, men om 5 minutter, så kom nu – mindst én – tak.

**AN:** Jeg melder mig ikke til bridgen, men jeg havde jo tidligere annonceret, at jeg ville sige en lille bitte smule om det, der er undervejs – altså at Danmark ændrer karakter. Mange af jer har formentlig allerede været til nogle møder eller har været involveret der hvor I ellers virker i forhold til strukturkommissionen, og at kommunerne nu skal lægges sammen. Grunden til at jeg vil nævne det her er, det er jo, at når man læse alle de mange tusinde sider fra strukturkommissionen, så er vores område, det der hedder kultur og fritid og idræt – det er overhovedet ikke nævnt med et eneste ord. Det er ikke noget, man er optaget af, og behøver måske heller ikke at være det, for der hvor vi jo i dagligdagen henter vores støtte, det er jo hos kommunen. At kommunen vokser, bliver ved med at være den samme, eller bliver større ændrer jo ikke så forfærdelig meget for vores forhold på den måde. Men der er alligevel grund til, at nogle af jer skal interessere jer lidt for det – og det er jo især der hvor der skal ske nogle sammenlægninger mellem nogle kommuner. Ovre hvor jeg selv kommer fra – jeg har været inde og lave et lille kort. I kan se, at der i midten står Skive, og så der oppe omkring står der Sundsøre, Sallingsund og Spøttrup. Dem regner vi med kommer sammen med Skive - og så er der Fjends. Dem er vi lidt mere tvivlende overfor. Det der er pointen er jo, at der ikke må ske det, at når vi får sammenlægningerne, at så bliver idrætten ramt med mindste fællesnævner. Der sker jo det, at I har forskellige kommunale støtteordninger, og når klubberne nu skal til – i en lidt større kommune, nogle steder, at søge tilskud, så kan det godt være, at man i én kommune giver - nu siger jeg et eller andet, som man gør i Skive, 90% refusion af f.eks. haltime-udgifterne, men i de tre bondekommuner, som vi skal slås sammen med, gælder i hvert fald ikke de regler. Her får

man kun lige laveste takst efter folkeoplysningsloven, og det vil så sige – hvordan skal idrætten så stille sig i fremtiden? Vil vi så i Skive pludselig have mindre, når vi kommer ind i denne fælles-kommune, til haltime-refusioner, eller kan man forestille sig, at vi kan løfte de andre, så de får det samme. Det er denne her problemstilling, som jeg synes man skal være vågen over for, at man allerede nu begynder at se i kortene: Hvem kunne vores politikere træffe at finde ud af, at vi skal gå sammen med. Jeg ved godt, at det ministeriet eller regeringen, der i den sidste ende beslutter stregerne på landkortet. Men det kunne jo godt være, at det gik hen og blev sådan, som I har hørt det derude, og så er det I skal interessere jer lidt for allerede nu at line op til, hvordan så en kommende kommunal støtteordning skal skrues sammen, hvor vi pludselig skal være sammen med naboerne, eller renovation af de større anlæg, eller måske etablering af yderligere anlæg. Når jeg så viser jer det kort, så er det fordi der i dag er 4 tennisklubber i Skive Kommune, men kun den ene, nemlig Skive Tennisklub, er medlem her i denne familie. De tre andre i kommunen er ikke medlem her, og det betyder alt andet lige, at motionister, der ikke ønsker at betale så forfærdelig meget som det koster inde i vores klub, fordi vi har et ungdomsarbejde og alt muligt andet, der skal foregå – de spiller jo ude i de klubber i kommunen, hvor kontingentet er tilsvarende lavere. Men de klubber har jo de samme fordele som Skive Tennisklub, når de går ind og ansøger om at få vedligeholdte baner og alt muligt andet, så de kan klare sig for væsentligt mindre. Det er et problem oppe hos os, at mange af vores betalingsdygtige motionister jo er sivet ud til de baner, der nu er blevet anlagt ude i kommunen i nogle nye bosættelsesområder, og at de ikke bidrager til vores kasse. Det har også været svært for os at rejse en decideret tennishal, fordi de andre ikke ser det samme formål med at have en tennishal.

Hvis I så forestiller jer landkortet efter strukturkommissionen har talt, rummer de 3 landkommuner, så kan jeg fortælle jer, og I så det tidligere, da jeg viste jer det med DGI-klubberne, så kan jeg fortælle, at inden for den storkommune, der så eventuelt bliver der, nu ved jeg ikke om vi får Fjends med, men hvis vi får Fjends med, så er der alt i alt i det store geografiske område 5 klubber, der hører til her i familien, men ....

båndskift ..  
bånd 2, side 1

... nogen, der kunne være interesseret i at få en decideret tennishal, så vi har valgt at sige, at vi ser det som en mulighed for at vi kan blive helårssport, når kommunen bliver det meget større, men vi skal selvfølgelig ud og tale med de 2-bane, 3-bane klubber, som i dag ikke er medlem, men vi ved, de har juniorer, der egentlig gerne ville spille inde hos os, men transporten er lidt for lang, men hvis vi nu kan finde et eller andet system i en kommende storkommune, hvor vi tager hinanden i hånden, så kan det være, at vi kan løfte det, så det var egentlig min bemærkning om, at det ny-ændrede Danmark måske får lidt større betydning for os over i det vestjyske end det måske gør her inde omkring, men det er i hvert fald noget, jeg synes man som idrætsleder skal være opmærksom på – hvad det er der kommer til at foregå, for vores politikere taler ikke om vores område. I denne her sammenlægning ser de ikke det her for sig. Jeg tror, erfaringerne fra Bornholm taler for sig selv, der er man først nu ved at finde ud af egentlig hvordan idrætten, der blev slået sammen fra 5 kommuner, kommer til at fungere med hinanden. Jeg tror det fungerer nogenlunde, men jeg er lidt usikker på det, jeg kender ikke detaljerne. Men i hvert fald er det noget af det vi er optaget af oppe hos os. Hvordan skal vi sikre, når nu pludselig 40 klubber, tennisklubber, kommer ind i den samme kommune, at vi får nogle nogenlunde forhold for tennisklubberne, fordi hvis denne nye storkommune kan se 40 klubber – skal vi nu betale vedligeholdelsen af tennisbaner på, så kan det være, at de vil sige. Det har vi ikke råd til, det vil vi simpelthen ikke - og så kommer det til at ramme os helt dramatisk, hvis det falder, hvis det tilskud vi i dag har i Skive Kommune, skulle træffe at falde i en kommende storkommune, så muligheder er der, det synes vi, vi har valgt at sige, at det er det vil se det ud fra, men der er også sådan lidt mørke skyer, hvis vi ikke er dygtige nok til at håndtere den her situation. Tak. (Applaus)

**JA:** Det er jo herligt – nu er der ikke mindre end 4 personer, der har indtegnet sig i talerrækken. Først er det dig.

**Erik Bolt Sørensen, Skovshoved TK:**

Jeg bliver nødt til at fastholde formanden på et af hans løfter fra i dag, Finn, vil du ikke være venlig at præsentere os for den kommunikationskonsulent med det sjove navn?

**JA:** Finn, vil du svare med det samme?

**FK:** Pierre Reinhardt pst – her er vores nye kommunikationsmedarbejder – velkommen. (Applaus)

**Boris Michailoff, KTU og bestyrelsen:**

Asbjørn, jeg meget enig med dig, og jeg synes, at når man nu tager fat på det der, så skal man også tage fat på at få en dialog med DGI. Jeg synes, at vi alt for længe ikke har villet snakke med dem om forskellige ting. Vi gjorde det i KTU – vi havde et problem, for de begyndte at tage medlemmerne fra os, så holdt vi et møde med dem og sagde, at OK, hvis I laver det, så laver vi noget andet, men vi fik glæde af det alle sammen, for når de laver noget ude på Vesterbro, og der er nogle unge der gerne vil spille konkurrencetennis, så går de ind i nogle af vores klubber, så derfor vil jeg opfordre alle – og jeg har opfordret bestyrelsen – til at tage en dialog med DGI-klubber, og se om vi kan komme videre ad den vej, så vi kan blive, måske ikke samme forbund, men vi kan arbejde tættere sammen. Tak.

**Jette Halbye, Virum-Sorgenfri TK:**

Vi har 300 juniorer i vores klub, og vi vil ikke have flere, så vi har 77 på venteliste. Af de juniorer er ca. halvdelen piger, og så tænkte vi på et tidspunkt, at det var måske os, der var lidt mærkelige, at vi havde den ligelige fordeling, men jeg kan jo se på side 8 i årsberetningen, at så skæv er fordelingen egentlig ikke mere hvis man ser på de medlemmer der er under 18 år. Vi skulle egentlig være kommet med et forslag til SLTU's generalforsamling, men det nåede vi af forskellige grunde ikke, så nu siger jeg det her, både til DTF og SLTU, Willy, som en ide, fordi Finn Kalhauge sagde, at DTF måske ikke kunne gøre så meget med at skaffe flere medlemmer. Det mener jeg egentlig godt man kan. Var det ikke en idé, nu der er så stor en andel af piger rundt omkring, at man lavede en forsøgsturnering, hvor man havde ligeligt antal piger og drenge, og gerne som et forsøg i u.12, sådan at vi fik flere piger interesseret. De dygtige piger, vi har, er vi nødt til at udlåne til andre klubber, og alt andet lige er det jo altså ikke så sjovt at være en lille pigegruppe sammen med nogle drenge i en klub, som man ikke kender. Så – et forslag – en idé til hvad man kunne gøre for at få flere pigemedlemmer, så skal vi nok stille det som et almindeligt forslag næste gang. (Applaus)

**Bente Andersen, Skagen TK:**

Det er jo svært at komme med indsigelser imod en bestyrelse, som har vendt et underskud til et overskud, men I har en lille fejl – en lille mangel. Der er ingen kvinder i den bestyrelse, og når man ser på det samlede medlemstal i dansk tennis så er der samlet 45.664 mænd, og 24.871 kvinder. Det afspejler sig bestemt ikke i bestyrelsen. Mette fra Odder og jeg har nok lavet en aftale om, at fremover – hvert andet år siger hun noget – og ellers siger jeg noget, fordi vi må kunne få kvinder ind i den bestyrelse. Skal vi ikke prøve at arbejde på at der kommer kvinder ind – bare en enkelt til at starte med. Jeg ved godt, der har været, men det er længe siden. Jo, vi havde en kasserer. Jeg synes også det er sørgeligt at man skal tale kvindepolitik på den måde, for selvfølgelig har det ikke noget at gøre med om man er kvinde eller mand når man gør et godt stykke arbejde, det har slet ikke noget med det at gøre, men jeg tror på, at kvinder kan være berigende for bestyrelsen og for dansk tennis i øvrigt. Måske kunne det også være, at der skulle være nogle – hvad skal vi kalde dem – mere almindelige medlemmer, mere almindelige klubformænd eller et eller andet, som har en lidt større forbindelse i det vi kalder almindelig tennis nede på jorden. Det er mit håb. (Applaus)

**Chris Hestbæk, Danske Tennis Veteraner, DTV**

Jeg vil gerne gå lidt tilbage og sige tak til Finn for en glimrende beretning, jeg vil gerne her gøre klart, at vi fra DTV er meget tilfredse med det samarbejde, der er mellem DTF og DTV. Vi får måske ikke så mange penge, som vi egentlig godt kunne bruge, men vi klarer os i øjeblikket. Der var en lidt yngre herre, som var oppe på et vist tidspunkt, og jeg beklager, at jeg ikke kan hans navn, men jeg synes jeg lige må tage hans forslag frem igen og sige til jer – det var jo en af dem der kom fra de 2-3-bane-klubber, som fortalte os, at de inden for de sidste 5 år havde fordoblet deres medlemstal. Jeg synes jo nok, med den diskussion der foregår i øjeblikket om hvorledes man egentlig kan gøre noget for dansk tennis, så vil jeg anbefale bestyrelsen kraftigt at overveje at få fat i den klub, lære hvordan de arbejdede for at få de nye medlemmer ind, for de har jo åbenbart vist, til mange af os, vejen frem, hvorledes dansk tennis måske en dag kunne komme tilbage til de højder af medlemstal, som vi tidligere var inde på. Det vil jeg gerne kraftigt opfordre til, samtidig med at jeg endnu en gang siger tak for godt samarbejde. (Applaus)

### **Søren Lillesø, Kørestolstennis**

Jeg repræsenterer dansk kørestolstennis i dag, da formanden er taget til Sydafrika. Da vi kom i dag har jeg delt en lille ny brochure ud, som vi lige har fået trykt i rigeligt oplag. Min opfordring vil gå til at den kommer op på klubtavlerne derhjemme, og hvis I møder en eller ung mand, kvinde, der sidder i kørestol, spørge dem om de ikke kunne tænke sig at spille tennis. I foråret har vi med succes fået oprettet et samarbejde med Slagelse Tennisklub, og vi har en spiller fra Osted Efterskole, en fra Korsør, en fra Slagelse, som kommer og spiller i Slagelse Tennisklub. Vi har fået Slagelse Tennisklub med, og det er dejligt, at der er en tennisklub, der gider gå ind og tage den del også. Det er klart, det kræver hard court baner, da vi ikke kan spille på grus herhjemme, som vi ellers gør i de store turneringer i udlandet. Det var en opfordring til jer, tag brochuren med hjem, sæt det på jeres opslagstavle, og hvis I møder nogen – se at få dem ud at spille tennis. Vi skal nok hjælpe dem. med kørestol, ketcher og hvad de ellers mangler – vi skal have noget op at stå. Vi spiller i øjeblikket indendørs i Lyngby og i Hillerød, og det er vi glade for, det er smadderdyrt, og så spiller vi udendørs i Allerød primært, og oppe i Tilst spiller vi også en lille smule indendørs og en hel del udendørs. Det er vi glade for, men vi prøver også om vi kan få noget frem i det fynske, så vi får dækket alle verdenshjørner, i Sønderjylland også, så det det er en opfordring. Ser I nogen – tag fat i dem og sig, at man også kan spille tennis i kørestol – det er faktisk sjovt. Tak. (Applaus)

### **??? ej præsenteret:**

Det er lidt en kommentar til Jette Halbyes forslag. Det er faktisk det rette forum, du bringer dette frem i, for hvis vi skal have opprioriteret damerne eller pigerne og have det gjort lige så interessant for dem at konkurrere i tennis, så nytter det ikke at blive ved med at have dem som et appendix på et drenge- eller herrehold. Den bedste måde at gøre det på, den bedste måde at sikre det på, er faktisk ved at vi laver rene hold, for så kan alle konkurrere på deres eget niveau, det der er spillere til i klubben, det er ikke noget med at vi har nogle vældig gode herre og drenge, eller nogle vældig gode damer, der så skal konkurrere på de andres betingelser. Vi har forsøgt i SLTU i nogle år at køre med nogle rene hold på seniorsiden, og vi har desværre kun fået herrehold nok til turneringen endnu, men hvis det skal lykkes, så er det nødt til at komme fra DTF. Vi kan jo ikke lave en seriøs turnering, der ender i en blindtarm, der siger Sjællandsmester.

**JA:** Er der andre der ønsker ordet under eventuelt? Det ser ikke ud til at være tilfældet. Vil du sige noget til slut, Finn?

**FK:** Jeg vil gerne sige, at Asbjørn berører selvfølgelig noget meget vigtigt, nemlig det der med at kommunerne skal sammenlægges og forandres, og der er ingen tvivl om, at det er dejligt at have en som Asbjørn, som interesserer sig for tennis og siger: Hallo, hold nu øje med det! Det skal vi nok gøre, Asbjørn, og jeg er stensikker på, at du også vil hjælpe os med at gøre det. Tak for det, Asbjørn.

Så vil jeg sige til Jette, at jeg synes det er alle tiders idé, og derfor vil vi selvfølgelig følge den op. Bente – selvfølgelig skal der da damer i DTF's bestyrelse, men vi har jo den med, at der er 4 unionsfolk, der er født ind i bestyrelsen, og det har da virket utrolig godt i år, du

kan jo nok se, at de ser både unge og friske ud, så det varer jo et stykke tid inden de går af. Men vi kæmper for damer – om ikke andet udvider vi bestyrelsen til 10-12 stykker i stedet for.

Chris, jeg er glad for at høre, at du er glad for det samarbejde vi har. Jeg ved også, at de som er medlemmer af DTV er meget glade for at være der. Vi har en mystisk fynbo der hedder Frank Gaba, som jo er helt vild inden for det der.

Så vil jeg til allersidst sige tak til vores dirigent. Kære Jesper, du har som sædvanlig gjort et fremragende stykke arbejde, der har hverken været slagsmål eller noget som helst. Der har været lidt ytringer om for lidt damer. Bortset fra det har vi holdt det på et fornuftigt plan. Du skal have mange tak for den måde du har kørt vores generalforsamling på. (Applaus)

Til jer, som var så flinke at komme i dag vil jeg have lov at sige rigtig mange tak. Det har ikke været det vilde, det var ikke ligesom i gamle dage, når man kom ind her, så sad Vest til den ene side, og Øst til den anden side, og bestyrelsen med skudsikker vest på. Gudskelov er vi kommet bort fra det. Man kan sige, at det måske er for stille og roligt, for hyggeligt, men vi skal snart have nogle ting på dagsordenen, nemlig: Hvordan skal vi køre generalforsamlingen fremover – og det er så det næste, vi kan få lov at tænke over. Vi vil på et senere tidspunkt, lige over sommeren, holde et kæmpe-unionsudvalgsmøde, hvor vi vil fremlægge nogle mål og visioner for de næste 4-5 år. Jeg siger rigtig mange tak fordi I kom, og pas nu godt på jer selv og kom godt hjem. Jeg skal lige sige fra Niels Persson, at spisning og aktiviteter foregår i Idrættens Hus. Tak for nu – vi ses senere. (Applaus)

Brøndby, den . april 2004

---

Finn Kalhauge, formand

---

Jesper Abel, dirigent