

# REFERAT af DTF's Generalforsamling 8. marts 2003

## **Finn Kalhauge (FK), konstitueret formand:**

Mine damer og herrer, kære tennisvenner, hjertelig velkommen til Dalum Landbrugsskole til Dansk Tennis Forbund's generalforsamling år 2003. En speciel velkomst til Danmarks Idræts-Forbunds Gert Nielsen og til Team Danmark's konsulent Bo Overgaard. Det er dejligt at I har givet jer tid til at komme til vores generalforsamling.

Vi skal i gang med punkt nr. 1, nemlig valg af dirigent, og bestyrelsen vil gerne indstille Jesper Abel, så jeg vil høre om der er andre emner? Det lader det ikke til, skal vi give ham en hånd (applaus). Jeg giver ordet til Jesper.

## **Jesper Abel (JA), dirigent:**

Jeg takker for valget. Det er jo en hård opgave at efterfølge Mikael Bernhoft, der i mange år har holdt generalforsamlingen i en fast hånd, men jeg håber at det går med jeres hjælp.

Jeg skal starte med at konstatere om generalforsamlingen er lovligt indvarslet, og i henhold til vedtægternes § 6 skal den holdes i marts måned mellem 1. og 31. marts, og den skal indkaldes med 4 ugers varsel. Jeg har fået at vide, at indkaldelsen er udsendt den 5. februar, så jeg mener at den er rettidig og i orden. Er der nogen der mener noget andet? Det er vist ikke tilfældet. Så er generalforsamlingen lovligt indvarslet.

Så kan vi gå over til næste punkt på dagsordenen.

**02: Bestyrelsens beretning om det forløbne år** - og jeg giver ordet til formanden.

**FK:** Det er 40 år siden jeg sidst stod i denne sal, det var min bedste kammerats far, der var forstander, han hed Fogh Petersen, han var en utrolig dygtig debattør. Han sagde altid, at hvis man skal nå noget, skal der være sammenhold, og der skal være fællesskab. Ordet fællesskab tror jeg vi får brug for mange gange, både i løbet af i dag, men også i fremtiden. Det er to år siden vi fik helhedsrådgivningen, at vi gennemførte vores helhedsrådgivning, og på det tidspunkt var det allerstørste sådan set, at klubberne var dem der skulle vælge bestyrelsesmedlemmer på DTF's generalforsamling. I dag er det sådan, at det er klubberne, der bestemmer i hvilken retning dansk tennis skal gå. Det er klubberne, der vælger bestyrelsesmedlemmer til unionerne, og det er klubberne der vælger bestyrelsesmedlemmer til DTF. Helhedsrådgivningen er mere eller mindre blevet implementeret igennem de sidste to år. Vi kan sige, i hvert fald vedrørende den professionelle administration, er den faktisk 100% gennemført. Vi har vores direktør, Niels Persson, vi har sekretariatet med alle vores ansatte, vi har vores konsulenter i kommunikation, i uddannelse og på turnerings- og breddeområdet. Alt i alt er det klart, at med en organisation som vi har her er det det rigtige, at klubberne nu er blevet direkte medlemmer af DTF, fordi så kan vi koncentrere os om at få udført de ting, som klubberne beder os om. På elitesiden fik vi ansat vores nye sportschef. Det var et led i samarbejdsaftalen med Team Danmark, og det vil sige, at Johan Sjögren har fået lov til nu at gennemføre den røde tråd, som han gerne ville, nemlig den som kommer fra klubberne op til kraftcentre, og fra kraftcentre til elitecentret. Det er klubberne, der er fødekæder til kraftcentre, som vi har 4 af i Danmark, nemlig i Birkerød, HIK, KB og Århus 1900. Fire, det lyder ikke af meget, vi vil gerne op på 20, det skal være sådan, at så snart en klub har et kæmpetalent, skal det kæmpetalent "opdages" og ind på kraftcentret, fra kraftcentret ind til elitecentret, ind til Johan Sjögren og hans trænere. Det er her de unge talenter kan få en tennisuddannelse samtidig med at de kan få en skoleuddannelse, så når det tidspunkt kommer, at de ikke interesserer sig for tennis mere, eller at de ikke ønsker at være elitære tennisspillere, så har de mulighed for at trække sig tilbage og få en videregående uddannelse.

I forbindelse med gennemførelsen af helhedsrådgivningen blev det også vedtaget, at man skulle indføre enhedskontingentet. Enhedskontingentet er i den korte version sådan, at klubberne betaler direkte til DTF, som derefter kanaliserer pengene ned til unionerne i det behov de skal have dækket på budgetterne. Desværre er det sådan, at der var nogle der mente, at det ikke var blevet vedtaget for to år siden. Det er dog i mellemtiden blevet bevist, at det var vedtaget, men DTF's bestyrelse, som sidder her nu, har besluttet sig til at det ikke er et "must" at den skulle indføres i år 2003, og hvis år 2004 også går, så er der ikke noget at gøre ved det, men vi har i hvert fald besluttet, at senest år 2005 skal enhedskontingentet være vedtaget ordentligt og implementeret. Vi har nedsat en kontingentgruppe, og den gruppe brainstormer om hvordan man skal retfærdiggøre indbetalingen til DTF. Vi har jo mange forskellige klubber. Vi har nogle af størrelsesordenen 2.000 medlemmer, og vi har nogle på 100 medlemmer, og det skal være en retfærdig indbetaling – det skal ikke være sådan, at bare fordi det er en stor klub, skal den trække hele læsset. Det er den opgave, kontingentgruppen skal forsøge at løse. Når de har løst den – eller i hvert fald er kommet med en indstilling til os, vil vi få den debatteret, og så håber vi på at det lykkes os at få det gennemført inden år 2005.

Helhedsrådgivningen er faktisk et ord der er overstået. Vi kan sige, at vi har fået en ny struktur. Det er nok lidt nemmere. I forbindelse med den nye struktur blev udvalgene nedlagt, og det indebar sådan set at vi i DTF jo skulle have en måde at mødes med klubber og unioner på, så det er blevet indført, at man laver nogle "samarbejdsfora". Disse samarbejdsfora kan man afholde – ikke ligesom det passer os – men, 1-2-3 gange om året. Jeg har selv deltaget i nogle på turneringsområdet, og jeg synes, det er utroligt frugtbart den måde det foregår på, for de personer der kommer fra klubber og unioner har selvfølgelig nogle spørgsmål, de har nogle reklamationer, de har nogle ændringer til det der foregår, og ud fra det synes jeg at vi har haft nogle meget, meget fine og positive debatter, og jeg vil også sige, at det der kommer ud af det – der er meget med reglementer inden for tennis - det er jo det at vi får ændret det, så det bliver tilrettet så det passer til selve turneringsformen.

Indenfor turneringsområdet har vi også computerranglisten, som er en utrolig vigtig del af alt det, der hedder turneringstennis. Computerranglisten indførte vi for 13 år siden, og i år giver vi den så et serviceeftersyn. Vores turneringskonsulent har nedsat et computerudvalg, og her forsøger man at tilrette ranglisten, så den er up-to-date.

Breddeområdet – jeg kunne godt tænke mig, at man tog bredde og uddannelse og kommunikation samlet. Breddeområdet har haft en fantastisk spændende opgave, nemlig det der hedder "projekt klubbredning". Når man ser hvad de har fået ud af det, så lyser det op i hovedet på en, at man skal snakke uddannelse – uddannelse af ledere, og uddannelse af trænere. Det er så vigtig en del, og jeg har lige hørt Michael stå og fortælle på breddesiden om hvor vigtigt det er for hele dansk tennis at vi kommer videre omkring den uddannelse. Klubberne har jo det, at når der kommer et nyt medlem, så skal der være nogle til at tage sig af dem. Det er derfor vi gerne vil snakke uddannelse af ledere, og når de så kommer ind i klubben og får informationer om, at denne klub kan så og så meget, så skal de med det samme have del i noget tennistræning, og de skal have instruktion, og derfor skal man sørge for at der er tennistrænere i klubben. Det er utroligt vigtigt, at man gør det indenfor sine egne klubrammer, at man ikke skal ud at søge i andre klubber. Der blev talt om her i formiddags, at hvis man kunne uddanne sådan 4-5-6 unge mennesker, så kunne de samtidig "leve" lidt af det, når de skal studere, så der er ingen tvivl om, at uddannelse har førsteprioritet inden for DTF de næste par år.

Det der bliver gennemført inde på sekretariatet og via vore konsulenter - det er utroligt vigtigt, det jeg har hørt i formiddag – det var, at vi ikke er synlige, og det tror jeg godt kan være rigtigt. Vi har måske ikke været synlige, men vi vil meget gerne være synlige. Det kan vi gøre via vores kommunikationsafdeling, som har det elektroniske medie, og vi har vores hjemmeside – samtidig med at vi har vores tennisblad, så alt hvad der fremover bliver lavet på klubbernes opfordring, det skal vi nok sørge for bliver kommunikeret rigtigt ud. Det er også vigtigt, at når I klubber har haft en eller anden god og positiv oplevelse, at I så får den kommunikeret ud til jeres lokale dagblade eller til jeres TV eller hvad der nu er, det nyder vi jo også godt af samlet, og når vi taler om fællesskab, klubber – unioner – forbund, så regner det lige på os alle sammen, og det er jo positivt.

Vores økonomi er ikke spændende. Der er flere forklaringer på hvorfor den er så dårlig. Der har været nogle aktiviteter, som har været underbudgetteret, vi har nogle aftaler med vores hovedsponsor med nogle bareraftaler, som vi ikke har brugt. Vores erhvervsklub, Team Leschly, var involveret i et fantastisk godt og positivt projekt, nemlig en WTA-turnering i Århus. Desværre blev den ikke gennemført, hvilket nok gav nogle små økonomiske stød til Team Leschly. Sådan har der været flere ting. Vi har fået ansat en sportschef ifølge det vi skulle med samarbejdsaftalen med Team Danmark, og den har også kostet penge. Men det er sådan, at vi i denne bestyrelse vil ikke fremover acceptere underskud. Vi vil ikke acceptere overskridelse af budgetter, så derfor er det vores økonomisk ansvarlige i DTF, nemlig vores direktør, som skal sørge for, at dette her kommer til at virke fremover. Vi har gjort det i år, at vi har budgetteret med et underskud på 90.000 kr. Jeg håber på at det bliver modsat – at det bliver plus i stedet for minus. Vi vil ikke sætte noget i gang hvis vi ikke har penge til det, og vi vil ikke kaste ret mange bolde op i luften. Vi magter simpelthen ikke at skulle styre alle de ting der bliver sat i gang. Vi tager få ting – og førsteprioriteten er i øjeblikket uddannelse.

Når vi nu skal snakke om hvordan vi eventuelt kunne gøre forbundet rigere via indtægter, så har vi altså ikke ret mange varer på hylderne. Som en reklamemand engang sagde til mig – han skulle sælge sponsorer for os – ”det er ikke andet end varm luft de sælger inde i Dansk Tennis Forbund”. Man må jo nok give ham ret i det, men den bedste vare vi har, det er jer 304 klubber, 70.000 medlemmer. Små, gode, positive historier ude fra jeres klubber ind i aviserne – det vil gøre at vi får mulighed for at synliggøre os over hele Danmark. Vi har en anden del, som skulle være på hylderne, nemlig vores Davis Cup-hold, men det gik ikke så godt i 2002. Vi har vores Fed Cup-hold – de spiller næsten altid udenlands, så der er heller ikke så meget at byde på over for sponsorer. Det vi har spekuleret på i bestyrelsen er, hvordan vi kan gøre et tiltag som gør at man bliver synlig, og her er vi nået til at vi gerne vil arrangere en bestyrelsesturnering for 304 klubber – en national bestyrelsesturnering spillet på en måde, som – ja, den ligger på tegnebordet i øjeblikket, og vi kan nå at få den færdig i løbet af en månedstid – den skal spilles i puljer, round-robin, der skal være 15 spillesteder, så man ikke skal fare land og rige rundt for at spille mod hinanden. Der bliver et afslutningsspil i forbindelse med DH-ude, og jeg vil håbe, at det her er et tiltag, som kan virke positivt over for forsamlingen. Når den bliver lanceret, så håber vi at der kommer 304 tilbagemeldinger om at man gerne vil være med, så er der altså 608 bestyrelsesmedlemmer der deltager, så kan man få ”shaket hands” rundt omkring i Danmark.

I Danmark er der 150.000 aktive tennisspillere. Vi har kun de 70.000. Vi skal altså gøre en indsats for at få flere tennisspillere over til os. Der var mange gode eksempler, hvor jeg var til Breddeforum nede bagved i formiddags, om hvordan man skal gøre det. Det er en ordentlig tur at komme ind på, men jeg kan i hvert fald sige at klubberne har nu også et ansvar. Klubberne skal sørge for at de der kommer ind som nye medlemmer bliver bibeholdt. De skal være så glade for at spille tennis, at de går hjem til venner og bekendte og siger, at I skal sandelig også spille tennis, så tror jeg, vi er på vej. Vi i DTF har et ønske om at vi skal gå fra 70.000 til 100.000 inden for de næste 10 år.

Der er en anden god ting, som hedder Minitennis, som bliver omdøbt til Softball, for det lyder mere voksent, men minitennis er faktisk noget som alle kan spille, og det er nemt at spille, man kan spille det i alle aldre – og man kan spille det hele året, så det vil vi også forsøge at videreudvikle og så sørge for at der kommer turneringer nok.

Vores Davis Cup-hold spillede i 2002 mod **Moldova (?)**. Vi havde Kenneth Carlsen på holdet, så det gik fint. Vi vandt 5-0. Så kom vi til Danmark, på Havreholm, og skulle møde Norge. Det skulle ikke være nogen forhindring, men vi havde skadede spillere, sågar en i doubelen, som spillede på ét ben. Det var ved at forvirre nordmændene så meget at vi kunne have vundet kampen, men det gik desværre ikke, så efter to runder var dansk tennis ude af Davis Cup. Vores Fed Cup-hold rykkede op i gruppe 1, og det synes jeg er utroligt flot, og de gjorde det selvfølgelig ved hjælp af en kvindelig tennisspiller der hedder Eva Dyrberg – vel nok en af de bedste kvindelige repræsentanter vi har haft igennem de sidste 10 år. Hun spiller en dejlig tennis, og hun er et venligt menneske at sende rundt. Hun er en rigtig god ambassadør for DTF. Beklageligvis besluttede Eva i 2002 at stoppe sin professionelle tenniskarriere. Det er vi meget kede af i DTF, fordi hun som sagt var en virkelig god ambassadør. Hun vil koncentrere sig om sin uddannelse, og det kan vi

selvfølgelig heller ikke have noget imod. Jeg håber - det gør vi alle sammen - at Eva stadig vil spille divisionstennis og optræde på Fed Cup-holdet.

KB vandt for 25. gang DM for hold udendørs. Jeg synes det er fantastisk flot. Det viser, at når viljen er der og man har det hele i orden, så kan næsten alt lade sig gøre. Vores bedste spiller igennem mange år, Kenneth Carlsen, havde en skade-periode på 1-1½ år, han vendte tilbage i år 2002, han gjorde det fantastisk godt, og ud fra det blev han kåret til årets tennisspiller. Er der nogen der har fortjent det, så er det Kenneth Carlsen, han er 28 år og har stadigvæk mange gode år i sig. Der er ingen tvivl om at når vi fremover spiller Davis Cup med vores to bedste spillere, som ligger under top 100, så har vi store chancer for indenfor en overkommelig tid igen at komme op i World Group – der er i hvert fald hvad vi håber på.

Så vil jeg gerne sige tak til vores hovedsponsor, **Maersk Air**. Det er et rigtig godt, frugtbart og iderigt samarbejde vi har med dem. Vi glæder os til de næste mange år. Jeg vil også gerne sige tak til **Frihavnskompagniet, Roland Garros, Prince, Nestlé** samt vores erhvervsklub, **Team Leschly**. Det er en klub som gør et stort arbejde for deres medlemmer, som er inden for erhvervet, og det er jo klart at det smitter også af på os i DTF. Vi er meget glade for samarbejdet.

Der skal lyde en stor tak til vores velfungerende sekretariat med de ansatte, som skal passe 304 klubber, 70.000 medlemmer – det er mange. De har travlt, og de gør et virkelig godt stykke arbejde. Vores konsulenter, som er vidende, dygtige til at udvikle nye koncepter, til at udvikle nye turneringer, til at udvikle inden for kommunikation og bredde – det er fremragende. Jeg vil lige nævne at inden for breddeområdet er der gjort en fantastisk arbejdsindsats af vore klubkonsulenter og breddekonsulenter. De har været rundt i mange klubber i år, og jeg glæder mig meget til at se hvordan det vil udvikle sig inden for de næste par år.

Til sidst vil jeg gerne rose mine bestyrelseskolleger. Det har været svært de sidste par måneder, jeg synes vi har gjort et fornuftigt stykke arbejde, vi har fået vores to bedste spillere til at fungere sammen som den ene ting, vi har arbejdet på at få mindre negativ omtale om DTF, det pynter jo ikke, så jeg synes nok at alene det har gjort at man faktisk kan sige, at vi har gjort det rimeligt godt. Vi er en kollektiv bestyrelse, vi er vores ansvar bevidst, vores hjerter banker for tennis, og vi håber I har tillid til os. Vi mener vi er gearret til samarbejdet og fællesskabet mellem DTF, unioner og klubber. Jeg vil gerne komme med et lille eksempel på hvor vi eventuelt er i øjeblikket i DTF: Der er en slædehundepatrulje på Grønland, og slædehundeføreren ser sig tilbage over skulderen og siger: "Hov, der kommer en bjørn dernede". Han kalder på hundene og råber: "Fremad", og hundene løber i hver sin retning. Så holder han stille – han har et problem, han overlever sikkert ikke. Hvis han nu havde råbt "Fremad", og de alle sammen var løbet fremad, så havde problemet ikke været der, og han havde været klar til at løse nye opgaver, og jeg tror sådan set, at vi står lige der nu – vi vil gerne fremad, vi skal bare gøre det fælles, klubber, unioner og DTF.

Til slut vil jeg gerne henstille til at generalforsamlingen bliver brugt til debat samt konstruktive og kritiske meninger – og helst ikke for meget personfnidder. Tak. (applaus)

**JA:** Tak til formanden, så er der åbent for debat om bestyrelsens beretning. Der er mulighed for debat om både det der er sagt her og om de skriftlige udsendte beretninger. Vi vil til sidst under dette her punkt lige gå de øvrige beretninger igennem for at se om der er specielle bemærkninger til dem, men ellers er der åbent for debat, og hvis man ønsker ordet skal man lige fange mine øjne, så skal jeg nok holde styr på rækkefølgen, og når man kommer herop skal man præsentere sig med navn og klubben, man kommer fra. Er der nogen der ønsker at lægge ud ?

**Ole Johansen, LFTU:**

Jeg håber ikke jeg bliver den eneste kommentator til beretningen, men nu lægger jeg i hvert fald ud. Da jeg fik den skriftlige beretning kunne jeg med tilfredshed se, at den lagde utrolig meget vægt på samarbejdet mellem forbund, union og klubber. Det er det der har været hjørnестenen i hele det arbejde der er udført inden for de sidste 2-3 år. Det fremgik

også af Finn's mundtlige beretning, at det er det der skal være fremherskende fremover. Det kræver selvfølgelig en indsats fra alle tre dele. Man skal ikke sætte sig tilbagelænet og sige: Det er også de andre – så jeg kan med tilfredshed se, at det er fremtiden. Det er både inden for organisation, bredde, kommunikation og uddannelse, og det er selvfølgelig vigtigt. Den anden ting jeg vil sige, der også blev berørt, er kontingent – om det er enhedskontingent eller opkrævet hver for sig er nok ikke afgørende, men det blev besluttet at der skulle være et enhedskontingent således at der var midler der hvor der var den politiske beslutning. Medlemstallet er der ingen tvivl om, at det også er afhængigt af kontingentet og økonomien, men jeg tro også på, at efterhånden som vi forhåbentlig får synliggjort hvad medlemmerne ude i klubberne får for deres kontingent – og klubberne får for deres kontingent – så betyder beløbet ikke så meget, men det er synligheden – og der kommer så også fremtiden ind i billedet omkring kommunikation og synliggørelse. Ellers vil jeg sige tak for en god beretning, og held og lykke med bestyrelsesarbejdet fremover, jeg håber I får ro og fred til det. Tak. (applaus)

**JA:** Er der andre, der ønsker ordet ?

**Niels Andersen, Kerteminde TK:**

Jeg kommer bare med et lille hjertesuk – jeg tror nok det hører til et af de næste punkter, men jeg håber at mange af jer kender dette her blad, jeg synes bare at flere skulle kende det, så jeg vil opfordre til at man sender det ud til – om ikke hvert eneste medlem i DTF, så i hvert fald til bestyrelsen. Jeg ved, at formanden får det, og jeg kan selvfølgelig også tage kopier og give det til bestyrelsen – og allerhelst alle medlemmer – jeg mener at alle medlemmer bør vide dette her. Det behøver ikke at blive trykt så fint, det kunne for den sags skyld godt være på almindeligt hvidt papir, men jeg synes at kommunikation til vores medlemmer er vigtigt – og jeg synes, det er et knaldgodt blad, som jeg gerne vil rose, men kunne vi få det ud til nogle flere, ville det være godt. Tak. (applaus)

**FK:** Jeg kan sige til Kerteminde TK at bladet ligger på nettet, hvor man kan gå ind og tage det frem. Jeg ved godt at det er meget sjovere at have det i hånden, men man kan godt tage det ud, i hvert fald.

**Carl Dixen, SLTU:**

Jeg vil sige formanden tak for en positiv beretning, som lægger op til samarbejde, det må man jo nok sige at der har været behov for efter det sidste års turbulens. Ikke mere om det, men der er en enkelt ting jeg gerne vil berøre, og det er noget om det arbejde som jeg er med i inden for forbundet, det er breddearbejdet. Det er sådan at vi har et klubredningsprojekt, og der har allerede været talt med mange klubber. Noget af det tilbagevendende, som du også hørte i formiddags, Finn, det er kontingentet. Man taler om at vi skal se at få forståelse for alle disse gode projekter der ligger i DTF, men det tager lang tid. For at man ikke skal tabe dette klubredningsprojekt vil jeg foreslå at ligesom i hvert fald SLTU, men også JTU forstår, at det første år man er medlem af unionerne betaler man ikke kontingent, det vil jeg også opfordre til at de øvrige unioner gør, og at DTF gør det samme. Så har vi jo håb om at den kontingentgruppe, som sidder, kommer med noget der er "spiseligt" for mange af specielt de små klubber. Nu taler man om kontingentgruppen og enhedskontingentet, men jeg mener ikke det er så enkelt, der er mange ting man betaler for når man deltager i tennisaktiviteter, man skal også se på den side, på gebyrsiden, samtidig med at man ser på kontingentstørrelser, det må være et samlet, hvordan får vi få vi vores indtægt, hvordan skal vi fordele det mellem de forskellige ting som nu bliver udført og som man gerne vil have del i. Endelig er jeg glad for, Finn, at jeg har hørt at du vil deltage i SLTU's bestyrelsesmøde. Det er sådan at KTU og SLTU havde fællesmøde en gang før jul, og da havde vi da en bestemt mening, som du ved, omkring enhedskontingentet, og det kunne vi måske drøfte ved den lejlighed. Ikke mere om det nu. (applaus)

**Søren Højberg, KTU:**

Jeg har ganske mange kasketter på, jeg er medlem af Appeludvalget, jeg er her også i forbindelse med Danske Tennis Veteraner, Team Leschly, "gokker" lidt for EuroSport engang imellem, medlem af HIK og KTU. Det er dog ikke alle de kasketter, der har tyndslidt

håret. I formiddag havde jeg fornøjelsen at høre et indlæg om elitetennis, og jeg havde besluttet mig for ikke at sige noget, men kunne selvfølgelig ikke lade være alligevel, for nu hører jeg en beretning, som jeg synes er ganske lovende, og jeg har fornemmelsen af at DTF i dag står ved en skillevej, men med positive tegn forude. Jeg synes vi har, hvis jeg skal oversimplificere det, 3 store meget markante problemer. Det ene af dem er vi meget godt i stand til at og er ved at løse, det er det evige problem i dansk tennis - og såmænd også i international tennis: Elite kontra Bredde. Det lyder som om at også den nye bestyrelse, som så mange andre, har fundet ud af, at det er altså ikke et enten-eller. Det ene kan ikke leve uden det andet. Man kan ikke få en elite hvis man ikke har en bredde, og man får ikke en bredde hvis man ikke har en elite, fordi unge mennesker ser jo på hvor man har succes, og så begynder de på den sportsgren hvor der er notorisk succes, men den problemstilling, og det er næsten første gang jeg befinder mig i den situation, synes jeg vi har gode tegn på er ved at løse sig. Det er et både-og, og hvis vi ser på dansk tennis for øjeblikket, så ser det faktisk ikke så skeløjet ud som en ganske ofte meget negativ presse, og også vi tennisledere, er inde på. Det er jo lidt selvforstærkende når tingene er negative. Jeg lagde mærke til at Kalhauge, og jeg er enig med ham, og jeg lagde mærke til at der gik lidt af et sus igennem publikum da han sagde, at med lidt held kan det godt være at vi kan være i World Group om kort tid, og det er jo mærkelig tale, når man har tabt til Elfenbenskysten for nylig og til Norge sidste år, men i virkeligheden er situationen den, at hvis vi er heldige – og vi skal også være heldige i lodtrækningen og få nogle gode hjemmekampe – men hvis vi er heldige er der ingen grund til at ikke hr. Kenneth Carlsen og hr. Kristian Pless kan bringe os op i World Group. Der er ikke så mange hold, som skal slå os, at det ikke skulle kunne lykkes. Jeg siger ikke at det nødvendigvis lykkes, for som sagt, lodtrækningsheld er også nødvendigt, men jeg synes det er positivt.

Den anden side af sagen, bredden er jeg lidt imponeret af, og nu er jeg jo en ældre herre, men jeg rejser meget rundt i Danmark, og jeg holder aldrig op med at blive imponeret over bredden i dansk tennis. Da jeg var ung – det var før boerkrigen – var det sådan at hvis der var en spiller der kunne få 4 server over i træk uden at serve dobbeltfejl, så kendte vi ham alle sammen, og i dag er det altså en udelt fornøjelse at komme rundt at se hvor god tennis der spilles i alle aldersgrupper og på alle niveauer. Når det ikke slår mere igennem, så er det fordi – desværre for os, men heldigvis for tennissporten – de øvrige lande også blevet dygtigere i bredden, men vi har bestemt ikke noget at skamme os over med hensyn til bredden, og jeg har en tyrkertro på at vi måske også får noget at være meget stolte af med toppen.

Der hvor vi har vores svage punkt – og det kan ramme både bredden og toppen – det er fornyelsen af toppen. Vi har en 28-årig, og vi har Kristian Pless, og de skal nok klare det hjem, hvis ellers de kan fortsætte med at enes, men det er svært at se hvem der kommer efter dem, og det var det, Sjögren selvsagt havde helt fat i ved formiddagens seminar, og der synes jeg vi har kilden til et stort problem, og det skal der gøres noget ved. Det er jo også derfor vi har lavet helhedsløsningen og alle de gode planer Sjögren havde, men det er nok der hvor jeg synes at skoen klemmer allermost, fordi det er jo ikke et problem der kan løses på kort tid, der springer jo altså ikke pludselig to nye topspillere ud, men problemet er identificeret, og jeg synes, at med den nye struktur har vi givet os selv optimale chancer for at løse det.

Tredje problem – og det er også stort – jeg har sagt, at vi har løst så mange ting, men jeg vil lige tage det væsentlige op med udfordringen. Vi har jo ikke problemer, vi har udfordringer i det moderne Danmark – det er et spørgsmål om image - og det er altså tyndslidt efterhånden, dels på grund af os selv, dels fordi vi ikke har magtet at holde orden i vores eget hus, og dels fordi pressen jo i stadig højere grad dyrker de negative historier – den får jo ikke for lidt – og det er jo paradoksalt at læse om hvordan, når vi vinder tennisejre trods alt ind imellem, og store er der jo vundet, tænk på Kenneth Carlsen i Tokyo, f.eks., så bliver det lige nødtørftigt nævnt, men hvis der er rav i gaden og personproblemer og organisatoriske problemer, så løber vi lige ind i 4-spaltede overskrifter, men sådan er det, det er præmisserne, og dem må vi leve med. Vi får ikke repareret det image hurtigt, det er en meget, meget lang proces at få det repareret, men jeg synes, at vi har så mange ting på vej, og nu har jeg for nylig været med til nogle møder med repræsentanter for bestyrelsen – jeg synes der er kommet en helt anden ånd, en helt anden positiv indstilling til tingene ind, og derfor er jeg altså gået hen og blevet en stor

optimist med hensyn til hvad der kommer til at ske fremover. Det kommer ikke til at ske uden held, men jeg vil sige ligesom da **Geoleites ( ? ? ? )** i KB-Hallen mod Bjørn Borg råbte ned til ham: "You are so lucky", hvorpå Bjørn Borg råbte tilbage: "It is funny – the more I practise, the luckier I get". Vi skal have noget at have heldet i, men hvis vi har det, så kommer heldet også vor vej, så jeg vil bare sige Good Luck og god vind til bestyrelsen - og vi er nogle stykker der synes at det tegner meget mere positivt end det har gjort i lange tider. Tak. (applaus).

**Lisbet Andersen, Kerteminde TK:**

Jeg synes også det er et problem at klubberne her på Fyn og i det meste af Jylland har så få unge mennesker, som de har lyst til at sende på trænerkursus. I år og sidste år skulle vi have nogle på KT3- og KT4-kursus, og sidste år fik vi heldigvis et par stykker med i Århus. I år er de sendt helt til Års for at komme på trænerkursus – og det må jo være fordi der er for få tilmeldte de andre steder hvor kurserne bliver udbudt, og der må være for få klubber der har lyst at sende deres unge mennesker på kursus. Det synes jeg er ærgerligt, for det er langt, og det er dyrt for klubberne at skulle sende dem så langt med hotel, overnatning, kørsel osv. Hvis klubberne her på Fyn og det meste af Jylland kunne arbejde lidt bedre sammen og sige ok, vi har lyst til at sende vores unge på kursus og arbejde sammen om det så det ikke bliver så dyrt, jeg tror nemlig der er mange klubber der sender deres folk på DGI's kurser – de koster nærmest ingenting – det er næsten gratis. Det er en billig løsning, men jeg synes, og jeg har hørt at de kurser DTF laver er bedre end de andre kurser, og derfor vil jeg opfordre til at man sender sine folk på DTF's kurser. (applaus)

**JA:** Det går strygende nu, der er to i talerrækken – vær's'go.

**Mette Rishede, Odder TK:**

Jeg kan forstå på formanden at DTF ønsker at øge medlemstallet med ca. 30.000, fra 70.000 til 100.000 i løbet af de næste 10 år. Det synes jeg da er et godt mål at have, men det kolde klare faktum er, at i hvert fald JTU i 2002 gik tilbage med ca. 2.000 medlemmer. Heraf var de ca. 1.500 reel nedgang i antallet, og resten var klubber der meldte sig ud af unionen. Hvilke tiltag har bestyrelsen tænkt sig at iværksætte for at nå det mål at øge medlemstallet med 30.000.

**JA:** Det var et direkte spørgsmål til bestyrelsen.

**FK:** Det var jo hen over 10 år, så det er jo en rimelig fornuftig lang periode, men stadigvæk er det ikke en uløselig opgave, og det som vi har forestillet os at vi skal gøre er jo igen samarbejde, fællesskabet mellem klubber, unioner og DTF, således at vi kommer ud og markedsfører os samlet, ligesom når man taler om eliten at de har en rød tråd, skal vi også have en rød tråd inden for vores organisation. Vi har mange gode ting at sælge, ingen tvivl om det, og noget af det bedste er den træneruddannelse og den lederuddannelse, der lige er barslet med her for 2 måneder siden. Den første de kom med fra uddannelsesudvalget var en rigtig forkromet og flot løsning – hvis vi havde haft penge så var det lige nøjagtig den løsning det skulle have været. Desværre er det ikke lykkedes, så derfor har vi valgt en knap så dyr løsning, men den bliver i hvert fald iværksat her i løbet af sommeren, og vi har store forventninger til at det kan være med til at støtte klubberne, og når klubberne får en god støtte fra DTF er der ingen tvivl om at vi kan komme videre via den vej. Den er den løsning vi forventer os noget af.

**Erik Bolt Sørensen, Skovshoved TK og SLTU:**

Jeg vil advare lidt imod dele af helhedsløsningen, nemlig de dele der koster rigtig mange penge. I hvert fald er det vigtigt at man holder en meget nøje økonomistyring, og det lader det også til man har til hensigt, men jeg har hørt rygter om, at netop den nye træneruddannelse vil kræve en investering på en halv million, og det lyder jo helt skudt over målet. Det er vigtigt at man får samlet tingene på en fornuftig måde, men det skal trods alt gøres på en økonomisk ansvarlig måde, ellers holder det ikke, så kan vi ikke blive ved med at lægge ting ind under forbundet, hvis det bliver så meget dyrere hver gang.

**FK:** Vi vælger jo den skrabede løsning, og den koster sådan set kun 10.000 kr. mere ifølge vores budget, hvor vi har afsat 160.000, så vi kommer op på 170.000. Det skal nok lykkes, ingen tvivl om det.

**John Erik Jensen, ATK:**

Jeg er ikke selv tennisspiller, jeg kommer fra rosport, mine drenge er begyndt at dyrke tennis og har gjort det i små 10 år, og der er hele tiden nogle ting der presser sig lidt på, når man er inde med de unge mennesker, som gerne vil starte med at spille tennis, de vil gerne starte med at spille turneringer. Så støder de hele tiden på at de ikke kan komme ind i turneringerne, for de har ingen computerranglistepoints. Hvordan bliver det så bedre, jo, du kan træne, men hvad hjælper det når jeg ikke kan komme ind i turneringerne? Det er en ond cirkel man er i – du kan træne alt det du har lyst til, men du skal have hul på bylden for at komme ind i en turnering, og så kan du risikere at gå i 2-3-4 år og ikke kan komme ind i en indendørs turnering. Det vi støder på er at du skal næsten starte som 10-årig og skrabe points til dig som 10-årig for at komme med og spille u.12, og dem der spiller u.12 og har spillet siden de var 10, de melder sig i turneringer for u.4, for det får de flere points for, og dem der spiller u.14 melder sig til turneringer i u.16, for det får de flere points for – nu taler jeg om indendørs om vinteren – dvs. der er hele tiden en gruppe som spiller hver weekend, u.14 i den række de hører til, og u.16 i den weekend hvor der ikke er u.14 turneringer, for de har fået så mange points, så de tager pladserne først. Nu bliver det så nævnt, det hørte jeg på KTU's generalforsamling, at der var noget der hed kraftcentre. Det var et helt nyt ord for mig, men jeg kan fornemme at det er talenterne, som skal ind i kraftcentre, men hvad med alle de talenter som ikke er startet som 7-8 årige, men som starter som 12-13 årige, de bliver tabt i dansk tennis, for de kan ikke komme ind i turneringerne, og det vil sige at alt hvad du skal røre ved for at komme i betragtning til noget som helst, de går via computerranglisten. Ingen computerpoints – så er du ikke noget talent, og hvis du ikke starter som 7-årig kan du aldrig blive til noget i dansk tennis!

Så blev det nævnt at KB har vundet DM for hold 25 år i træk. Det synes jeg er flot af KB, men jeg synes det er utroligt sørgeligt for dansk tennis. Tænke sig at en klub kan vinde 25 år i træk – nævn mig en anden sportsgren hvor det hører sig til. Vi kan tage AGF for mange år siden, de kunne vinde 4-5-6 år fordi de havde en god årgang, vi har haft KB i gamle dage, de kunne vinde en god årgang i fodbold, men en sportsgren der kan vinde 25 år i træk, det er sørgeligt. Jeg kender lidt til KB fordi en af mine drenge har spillet fodbold der, og min fornemmelse er, at grunden til at KB vinder 25 år i træk er at de har de økonomiske midler til at fiske de spillere fra andre klubber som gør at de kommer til at spille på førsteholdet i KB. Dem der spiller på KB's førstehold i tennis er ikke ret mange fra KB, de kommer fra alle andre klubber. Dem der kommer fra de andre klubber ryger ind på KB's første- og andendivisionshold, de kommer aldrig op og spille på elitedivisionsholdet, for det er lukket, der sidder alle de gode, og så visner de og forsvinder. Så længe det er den struktur der kører, at det er én klub der kan være dansk mester 25 år i træk og kan trække alle de bedste ind ved at lokke dem på den ene eller den anden måde, jeg har hørt om et par stykker, så kommer der ikke nogen til at efterfølge Carlsen og Pless og Dyrberg, for det er KB der bestemmer hvem der skal igennem og skal op og spille på eliteplan. Det er en flot klub at spille i – ingen tvivl om det.

Så blev der nævnt noget om elite. Jeg har selv været kaproer i mange år og været på meget højt internationalt plan, og jeg må sige – skal man sammenligne elite i tennis med elite i kaproning – så vil jeg slet ikke kalde det elite i tennis, det er jo sørgeligt. De er jo ikke i træning, vores bedste spillere er ikke i træning til at spille en fem-sæts Davis Cup kamp uden at der er regnvejrs imellem, så hvis det er eliten i dansk tennis, som ikke kan spille en fem-sæts kamp, så er det jo ikke elite. Minimum må være at de kan klare en eller anden Cuba-test som en fodbolddommer skal klare for at være fodbolddommer, men en tennisspiller skal bare være i den rigtige klub. Han behøver ikke engang at være i kondition eller i træning.

Der blev også nævnt noget med uddannelse – det er jeg utrolig enig i. Jeg tiltrådte i ATK for 3-4 år siden i bestyrelsen og har sat mig nogle mål, som bl.a. er at få uddannelse. Det der sker nu er at vi har to der afslutter coach-træningen, vi har to der er igennem KT2, og vi har nogle der er startet nedefra, så vi har faktisk fået nogle igennem hvert år – nogle af de andre er bare startet lidt tidligere. Det der så sker er at på det næstsidste kursus finder vi

ud af til coach-træningen, som koster 9-10.000 kr. at være med på – det kan man få tilskud til, men man skal vide hvor man skal søge og hvem man skal søge hos, så kan man faktisk få et stort tilskud. Hvorfor skal det være så hemmeligt ? Vi betaler en stor del og de der går på kurset har også selv betalt en stor del – og så kan vi på det 5. ud af 6 moduler få at vide at man kan søge tilskud – endda et stort tilskud. Det synes jeg er sørgeligt at det skal være for de små indviede – eller måske for de få indviede fra de store klubber – jeg ved det ikke. Tak. (applaus)

**JA:** Der var nogle spørgsmål direkte til formanden.

**FK:** Det er jo ikke sådan at jeg lige er klædt på til dette her, jeg er jo ikke roer, så jeg har ikke det udgangspunkt at kunne sammenligne med, men der er jo mange gode. Jeg kan fortælle dig, at det med KB – det var ikke 25 år i træk, det var 25. gang, de havde vundet. Jeg var glad for at høre at du synes, at vores uddannelse fungerer fornuftigt, og jeg er ked af at du ikke har fået at vide hvor man kunne få tilskud, men det er individuelt fra kommune til kommune. De andre ting holder jeg mig lige fra – er det ok ?

### **Asbjørn Nordam (AN), Skive TK og Brøndby Strand TK:**

Jeg har lovet at sige, at jeg også er medlem af Brøndby Strand TK, de klager altid over, at jeg præsenterer mig som medlem af Skive TK, når jeg nu også er medlem af Brøndby Strand TK . . . jeg spiller slet ikke tennis (latter).

Finn, jeg var rigtig glad for din mundtlige beretning, den startede med fællesskab, og den sluttede med fællesskab, og det vi hørte, de af os der var inde og høre om elitearbejdet i formiddag, det handlede faktisk lidt om det samme, en fælles kultur, og nu skal vi have "fodslaw", vi skal have den røde tråd, vi skal have noget der hænger sammen, klub, og lad os kalde det unioner foreløbig, men altså en eller anden dannelse over klubberne, og så forbundet og centrene og hvad det nu hedder, der skal være en linie i det, og det er virkelig vigtigt det med fællesskabet, og jeg kommer jo så få gange ud til tennis, men en gang imellem kommer jeg da ud og ser lidt, og så er det jo at jeg er blevet ukendt for den brede masse, så jeg kan sidde incognito og lytte til al den "bush-talk". Hold kæft, hvor der bliver lukket pis ud, helt ærligt (latter) undskyld mig for mit sprog, jeg ved det bliver skrevet ned – er der ikke en båndoptager som der plejer at være ? Det er det jeg synes, tiden er ikke til det mere, vi bliver nødt til at stå sammen, og vi bliver nødt til at vise tillid til at nogle lægger en linie, og at vi giver hinanden håndslag på at det er den linie vi vil følge, og vi vil give den en vis årrække, og kan pengene ikke komme fra Team Danmark, så må vi selv hale dem op af lommen eller finde dem et andet sted. Hvis vi tror på det skal vi altså have det til at hænge sammen, og helst i lang tid for at man kan satse, og så kan det godt være at vi en dag har et Davis Cup hold i World Group – det kan også godt være at de rykker ned, hvad guderne må forbyde, men satsningen har vi ingen garanti for, sådan er det nu engang i tennis, vi har ingen garanti for, at selvom vi stiller målene op og vi satser efter bedste overbevisning og bedste vilje, så bliver det også præcist sådan som vi gerne vil have det – det har jeg i hvert fald været med tilstrækkeligt længe til at vide. Jeg synes man skal satse meget mere på uddannelse. Det var sådan jeg kom ind i tennisorganisationen i sin tid, det var fordi jeg interesserede mig for uddannelsen. Uddannelse er vores fremtid, det er det der skaber udviklingen både ude i klubberne, men også i forbund og organisation i det hele taget. Jeg synes det lyder fornuftigt når I siger, vi skal lige – det kommer jeg tilbage til når vi kommer til regnskabet – vi skal have det til at hænge sammen regnskabsmæssigt, men i min union – og det er så den jyske i dette tilfælde – ved jeg i hvert fald at vi har gemt nogle penge i Vestjylland (latter) – ja, ja, det er den jyske union der administrerer dem, men vi betragter dem som vores, men der hvor jeg vil hen, det er en forlængelse af det jeg sagde sidste år, der var en eller anden der gik på talerstolen og sagde noget med stat, amt og kommune, altså tredeling, og den vi nu skal have til at hænge sammen. Jeg mener, at hvis vi kan få placeret opgaverne de rigtige steder i den her organisation – om det er en klub, der skal lave elitearbejde sammen med forbund og landstræner eller hvad det nu er, om det er en union der skal lave uddannelse eller det er et andet sted det skal foregå, det er i og for sig lige meget for mig, bare vi finder det rigtige sted hvor vi anvender ressourcerne bedst muligt. Og så mener jeg, at så er det alle ressourcer, så er det altså også unionernes pengeposer, og så kan det godt være at vi skal se år frem i tiden inden vi får dem alle

sammen ind på et fælles sted, men jeg vil gerne se stablen foran mig – også de vestjyske penge, så graver vi dem op ude i klitten, så kommer de også med, og så er der nogle der fordeler dem derhen hvor de gør bedst gavn for det vi gerne vil lave sammen, så ressourcerne bliver anvendt bedst muligt.

Se, nu plejer jeg jo også at have en lille kritik – vi har ingen presse tilstede, vel ? – Vi vil nemlig ikke have mere ud i pressen, men jeg tillader mig alligevel at stille spørgsmålet til jer der sidder her: Team-spirit – der er to der er gået i årets løb. Jeg ved godt at vi har ikke lyst til at debattere en hel masse, men der er nogle der ved mere and andre, jeg vil bare gerne have en lille kort forklaring på: Hvorfor gik formanden ? og hvorfor gik Else ? Skidt med formanden var jeg lige ved at sige, men Else, som har fået ros år efter år efter år efter år her fra denne forsamling med at belyse hvordan regnskaberne så ud, analysere udviklingerne osv. osv. Hvorfor er hun pludselig væk ? Jeg er lidt ærgerlig over at lukke den der "havkat" ud, men jeg synes at vi fortjener her inden for vores egen forsamling - og ikke ud i pressen – lige at få en meget lille kort forklaring på hvad det var for noget, men ellers vil jeg sige: Yes, fællesskab, fællesskab, en ny kultur i dansk tennis, hvor vi alle sammen bakker op om det der skal ske, så Finn kan sige til slædehundene: "Fremad". (applaus)

**JA:** Der var spørgsmål direkte til formanden.

**FK:** Asbjørn, din slemme dreng, havde vi ikke aftalt ude i korridoren at du ikke gjorde det ? Nå, det har været et mærkeligt år, 2002 – og lidt hen i 2003 også. Det er rigtigt, at Else har gjort et fremragende stykke arbejde i de 8 år hun var med, god kasserer, troværdig og dygtig. Der kommer bare et tidspunkt hvor man siger, nu skal vi være professionelle, og det accepterer alle, og det er svært at være professionel når man har et partnerskab i bestyrelse / direktionen, og det var det der gjorde udslaget – og så har jeg sådan set ikke mere at sige om det, fordi jeg er en personlig god ven af Else, men det er det jeg kan fortælle om det. Med hensyn til den afgående formand, så er der to styreformere i min terminologi, den ene er diktatur, og den anden demokrati – og det var i hvert fald ikke det sidste, og derfor kom det dertil. Jeg håber det er nok.

**Jørgen Kann, Aalborg TK:**

Kun en enkelt ting i forlængelse af det som Asbjørn nævnte – Finn, det var en god beretning, den var positiv. Jeg var skuffet over en enkelt ting, og det er det jeg lige vil tage fat i. Du nævnte det sådan set også selv: Enhedskontingentet – altså det at kontingentkronerne fra klubberne i øjeblikket går dels til unioner og dels til forbund, men at man i forbindelse med vores helhedsrådgivning faktisk aftalte at det skulle gå direkte til forbundet, som så skulle fordele ud i systemet, for efter min mening er det rent faktisk hjørnестenen i den nye struktur man lavede med at få unionsformændene i bestyrelsen og lave en professionel organisation – altså Asbjørns pengebunke er ét sted, og så fordeles den. Det er ikke fordi vi ikke kan vente et år eller to, men jeg har to spørgsmål – det er nok mest til dig, Finn. Det første er – kontingentet, anser I det for vedtaget eller ej – altså har vi vedtaget enhedskontingentet ? Jeg mener vi har, men jeg vil godt høre jeres opfattelse af det. Det andet er: Har I som bestyrelse forpligtet jer til at arbejde for, rent faktisk også at gennemføre det, eller skal vi til at have diskussionen én gang til næste år eller næste år igen. Det kunne jeg godt tænke mig at vide. (applaus)

**FK:** Ja, Jørgen, det er sådan, at det blev vedtaget på generalforsamlingen at det skulle gennemføres i år 2003. Vi har gennemhørt båndene, og vi har gennemlæst referater. Vi har haft dirigenten på det tidspunkt, Mikael Bernhoft, til også at udtale sig om det, så der er ingen tvivl om, at det skulle have været gennemført her i år 2003.

Du spurgte om vi var forpligtet til at gennemføre, - jamen, det skal vi gøre, det er det vi arbejder efter, så jeg nu stod og sagde 2003, 2004 – senest 2005, så er det sådan, og vi skal nok sørge for at det bliver gennemført. Jeg tror, at alle der arbejder i det er interesseret i at det bliver så hurtigt som overhovedet muligt.

**JA:** Er der flere der ønsker ordet til beretningen ? Det er jo sådan at der med den udsendte beretning er nogle – kan man kalde det "underberetninger" – beretning fra breddeområdet, fra Danske Tennis Veteraner, vi kan lige tage de enkelte og høre om der måtte være

specielle spørgsmål eller bemærkninger til det. Vi har først Breddeområdet på side 12 – er der nogle der har spørgsmål eller supplerende bemærkninger her ? Det er der ikke, så er der Danske Tennis Veteraner på side 14 – er der nogen der har spørgsmål til det ? Heller ikke. Eliteområdet på side 16 – heller ikke. Kommunikationsområdet ? Ja.

... Båndskift  
bånd 1, side 2

**AN:** ....ind på nettet og finder de ting, der er opdateret på kommunikationsområdet, så er jeg helt tilfreds med det, men det jeg savner er faktisk – jeg har hørt nogle ting blive nævnt her i dag om fora og forskellige andre ting – et eller andet sted hvor vi, der ikke lige tilfældigvis er valgt til at sidde i et udvalg, et forbund, en union, men bare er medlemmer, spiller tennis, har lyst til at være med til at debattere, et sted hvor vi kan kommunikere med hinanden, udveksle idéer – da jeg hørte den med bestyrelsesturnering tænkte jeg, at det var en god ide, men så er man altså nødt til at blive valgt til en bestyrelse, hvis man vil være med der, men det korte af det lange, på kommunikationsområdet, et eller andet sted hvor vi, der bare spiller tennis og er medlemmer af klubberne, også kan være med til at debattere, det savner jeg.

**JA:** Flere bemærkninger til kommunikationsområdet ? Det er der ikke. Så er der Kørestolstennis ? Teknisk Udvalg ? Turneringsområdet ? Uddannelsesområdet ? Så er vi ved at være igennem det. Undskyld, jeg overså dig, Jørgen.

**Jørgen Poulsen, uddannelseskonsulent:**

Tak, Jesper, det tager jeg som en kompliment. Jeg er utrolig glad for at bestyrelsen sætter uddannelsesspørgsmålet øverst på dagsordenen. Jeg er også glad for den opmærksomhed det får fra klubberne – positiv og negativ omtale dom der er, det kan jo ikke undgås. Jeg vil gerne kort kommentere nogle af de spørgsmål der er kommet op, Finn har også forsøgt på glimrende vis. Allererst til Lisbet Andersen fra Kerteminde. Det er jo selvfølgelig utrolig trist at der kommer så få kursister, at jeres kursister skal køre helt til Års. Det er meget beklageligt – vi gør en del for at prøve at brede indbydelserne ud, vi har en strategi for at forsøge at få dem bragt endnu mere ud, vi har i 2002 – året startede med temmelig megen turbulens, så meget, at der rent faktisk var kurser på Sjælland som måtte aflyses fordi der var nogle samarbejdsproblemer. Jeg vil skynde mig at sige, at de samarbejdsproblemer er historie. Vi har i dag et kanon samarbejde mellem unionerne og sammen med forbundet. Vi har et møde i forlængelse af generalforsamlingen her, hvor vi skal aftale nogle af de ting der skal ske fremover i forlængelse af det som bestyrelsen har besluttet. Finn var inde på at vi har brugt lidt tid sidste år på at lave et oplæg til hvordan uddannelsesområdet kan skrues sammen – især på den grundlæggende del. Desværre er det jo sådan at bestyrelsen føler at det er et forkromet oplæg, og jeg skal være den første til at sige, at det beklager jeg meget, at bestyrelsen føler. Vi har gennemarbejdet oplægget utrolig meget. Vi mener ikke selv det er et forkromet oplæg, vi mener det er et realistisk oplæg. Det kan godt være at det koster 500.000 kr. at få det gennemført, men det indebærer også en ansættelse af en konsulent, vi skal have en professionel organisation, og så længe man ikke ansætter en professionel til at gøre det, hvem skal så ? Der er ikke længere en frivillig organisation i DTF. Derudover er der et kraftigt ønske – Lisbet var inde på, jeg tror det var Lisbet der var inde på at kurserne i DGI sælges til en væsentlig lavere pris end kurserne i DTF. Det er også rigtigt. Vi forsøgte med det oplæg at tage en lille smule hånd om det, vi havde ikke mulighed for at få priserne helt derned hvor vi prismæssigt var konkurrencedygtige med DGI. Til gengæld mener vi at vi har nogle meget, meget kompetente instruktører, vi har et utroligt stærkt kursusprogram, som kvalitetsmæssigt er langt stærkere end DGI's. Vi har fået en model igennem omkring den grundlæggende træneruddannelse, som ikke ændrer de store ting, vi skal dog arbejde fremad ad en fælles vej, og det er det vigtigste. Vi håber på et senere tidspunkt at der kan afsættes de nødvendige ressourcer for at give dette område det løft, der er behov for, for jeg er heldigvis enig med jer alle om, at uddannelsesområdet er det vigtigste – jeg beklager, Johan, Jim og Jakob.

Jeg vil gerne sige tak til Asbjørn for de pæne ord. Omkring ATK vil jeg sige, at det er beklageligt at i først har opdaget på det 5. modul af tenniscoach uddannelsen at I kunne få tilskud. Vi har forsøgt hele vejen undervejs at give information om at der er en mulighed,

men som Finn også var inde på, så er det forskelligt rundt omkring i kommunerne hvor stort et tilskud der gives, men der er mulighed.

Til sidst vil jeg gerne sige tak til bestyrelsen, jeg vil også gerne sige tak til mine kolleger, tak for et utroligt godt samarbejde. Fællesskabet skal vi udnytte, det synes jeg vi er gode til, og jeg er også sikker på at vi gør det fremover. Jeg vil også gerne sige tak til Danmarks Idræts-Forbund for et utroligt godt samarbejde i 2002. (applaus)

**JA:** Er der flere der ønsker ordet ? Det ser ikke ud til at være tilfældet. Så vil jeg betragte formandens – bestyrelsens – beretning som værende godkendt.

Så kan vi gå over til næste punkt på dagsordenen:

### **03: Appeludvalgets beretning om det forløbne år**

Appeludvalget er et udvalg der har en særlig status og har et helt punkt for sig, så er det dig, Søren, vil du supplere ? Der er udsendt en skriftlig beretning, og udvalget har ikke i øvrigt flere bemærkninger, så jeg skal spørge om der er nogle der har spørgsmål eller bemærkninger til appeludvalgets beretning ? Det ser ikke ud til at være tilfældet.

Så går vi videre til næste punkt på dagsordenen:

### **04: Forelæggelse af de reviderede regnskaber til godkendelse – jeg giver ordet til**

#### **Niels Persson (NP), direktør:**

Det er unægtelig et dårligt resultat der skal forelægges - fra et beskedent overskud til et ikke uvæsentligt underskud. Der er ikke tradition for her i DTF at man står og læser regnskabet op, så det vil jeg heller ikke gøre i dag. Tallene fremgår jo med al sin klare tydelighed af regnskabet, der er noter, og der er også lavet en række bemærkninger til regnskabet, så det skulle i første omgang forklare det hele. Det eneste jeg har som kommentar er, at der er 4 væsentlige hovedårsager til at det ser ud som det gør, og det er som beskrevet her, jeg har kaldt det en "læse-let-version" for journalister – nu er der ikke nogen tilstede, så det kunne jeg måske have sparet mig, men det handler om, at der er nogle manglende indtægter som Finn var inde på, det var først og fremmest vores bareraftale med Maersk, der er en rest hos Team Leschly, og så er der to beslutninger man har taget om at man ville forsøge at få de herrer til at spille Davis Cup sammen, det lykkedes desværre ikke helt, men de havde (stemmer fra salen ..) jo, det er ganske enkelt at man har stillet nogle flyrejser til rådighed, som vi har taget ind som et indtægtsgrundlag her i DTF, og så har vi ikke kunnet gøre brug af de pågældende flyrejser, som vi havde påregnet. Det vil sige, at hvis vi skal fra A til B, så kan vi, hvis Maersk Air flyver på den destination, komme med for et vist beløb. Desværre har vi ikke haft muligheden for at sende spillere af sted i det omfang som vi havde håbet på. Maersk Air har jo ganske vist et rutenet, de flyver mange steder i verden – eller primært i Europa, men vi har ikke kunnet udnytte det fuldt ud. Jeg kan sige, at der arbejdes meget på – det måske lige at foregribe begivenhedernes gang en lille smule med henblik på budget – at vi ikke kommer i samme situation næste år. Jeg kan i øvrigt også sige at man har forsøgt året igennem at få det tilpasset således at man fik brugt dette beløb, men det har ikke været muligt.

Derudover er der som sagt Davis Cup, det lykkedes helt, men det havde også nogle udgifter med den måde man forsøgte at løse det på, og dermed har vi ansat en sportschef, og vi vidste godt - med fuldt åbne øjne - at det ville koste nogle flere penge end vi havde budgetteret med, og det har så medført dette underskud som vi står med her.

Der er selvfølgelig også en lang række plusser og minusser – et er når man laver budget og halvandet år senere skal til at realisere tallene, så kan der godt være forskelligheder.

Det er så de 4 årsager til dette underskud. Man kan måske anskue det på en lidt anden måde og sige: Er der slet ikke noget godt at sige om regnskabet? Hvis man ser indadvendt, så ser det ikke så godt ud her i vores organisation, men kigger vi lidt bredere på det og ser samfundsmæssigt på det, er der så ikke noget godt at sige? I disse tider hvor vi bevæger os fra vækst, og hvor vi taler om hvor væksten kommer fra, og nu er vi på vej ind i nul-

vækst, så kan man i hvert fald sige, at DTF har forsøgt at give sit bidrag. Jeg er herefter beredt til at svare på spørgsmål.

**JA:** Tak til Niels Persson – er der spørgsmål til regnskabet?

**Preben Rasmussen, SLTU og Ishøj Tennisklub:**

Vedrørende regnskabet for 2002 synes jeg egentlig at det er chokerende, at man fra forbundets side kan komme ud med et underskud på ca. 420.000 kr. Vi taler altså om at man har en omsætning på 11 mill. kr. Ser man på balancen, så har man en egenkapital efter at man har trukket underskuddet fra på 700.000 kr. Det er meget, meget lille. Nu har vi jo godt nok lige hørt hvilke poster der har gjort at underskuddet er blevet så stort, men der må være et eller andet galt i DTF. For mig at se er det som om man ikke har styring nok på den økonomi man har. Det er simpelthen utroligt at vi har små 10 konsulenter, vi har en professionel ledelse, og så kan man vise så stort et underskud. Hvis det bliver ved sådan - til næste år ved jeg at man har budgetteret med et underskud på 90.000 kr., men det kan jo sagtens blive større her i 2003. Det kan simpelthen ikke være rigtigt. Hvis jeg lige refererer til min egen union, som er SLTU, vi har en omsætning på ca. 1,5 mill., og vi har en egenkapital på langt over 2 mill. kr. Det er ikke fordi vi bare får pengene fra klubberne, vi laver nogle aktiviteter, men igen efter "tæring efter næring" – og det bør man også gøre i forbundet.

Så taler man også om uddannelse, som formanden sagde har første prioritet. Det vil jeg også tilslutte mig - i og med at jeg også sidder i det udvalg. Men det viser sig, at det oplæg som det udvalg har lavet, det godtager man ikke i første omgang fordi man synes, at det er for dyrt, men en af tingene i det oplæg var jo også at de kurser der var, skulle ligne det niveau som man har i DGI, det vil sige, at alle klubberne kan være med, fordi de fleste klubber går jo hele tiden og siger, at det er for dyrt at komme på trænerkursus. Jeg synes også det kunne være sjovt at vide, at når man nu gerne vil satse på træneruddannelsen og på hele området, hvordan man vil få det finansieret, for det ser jo ikke alt for godt ud med de midler forbundet har. Det kunne jeg godt tænke mig at få svar på,

Lige en ting mere angående helhedsrådgivningen – den blev jo vedtaget for et par år siden, og det var bl.a. at man skulle tage de ting fra unionerne over til forbundet fordi man mente det kunne gøres på en mere professionel måde. Det er også fint nok, men jeg synes det viser et meget klart billede af at det måske ikke er den vej vi skal gå, for det ser ud som om at forbundet ikke kan løse opgaven – de har simpelthen ikke midler nok. Så kan man måske diskutere om det er fordi klubberne eller unionerne ikke giver penge nok til forbundet – det ved jeg så ikke, men der skal i hvert fald findes en løsning så vi i fællesskab kan få DTF – og i særdeleshed også dansk tennis – op på et niveau som vi kan være bekendt. Jeg synes bare ikke det er tilfredsstillende, og specielt ikke med det regnskab.

**NP:** Der er ikke så mange kommentarer. Udover at det er et utilfredsstillende resultat kan man sige at de seneste to år har vi haft pæne overskud, det var heller ikke planlagt, det var planlagt ud fra nogle beskedne overskud, vi havde regnet med at vi kunne køre det igennem på stort set nulpunkt. I kan også se, som jeg sagde her før, der er mange tal inde i regnskabet hvor der er plusser og minus – nu har jeg fremhævet fire ting som påvirkede regnskabet væsentligt set med mine øjne, og som giver et udslag i at vi kommer ud med dette resultat. Derudover ligger der jo mange besparelser i løbet af året, der ligger også nogle øgede udgifter. Vi kan bare tage et eksempel, hvis I går ind under turneringsområdet og kigger på hvad de to Future-turneringer har kostet os det pågældende år, kan man se der er en overskridelse, men når man har sat det i gang, så er det også noget der kører, så kan man have sat det i gang på nogle forkerte forudsætninger. Vi har tidligere kørt en del Future-turneringer i provinsen, nu tog man dem til København. Det var et sponsor-ønske, fordi vi fik et pænt tilskud fra en sponsor, og så skulle vi placere det i Københavnsområdet, og det blev noget dyrere end vi havde påregnet. Sådan kan der være nogle ting hen over vejen, man forsøger i størst muligt omfang at holde styr på økonomien. Jeg kan sige det sådan, at når man er konsulent i DTF, så synes man at der bruges rigelig tid på økonomi – næsten for meget, også alle de kontroller, der er indført.

Med henblik på træneruddannelsen – det opfatter jeg mere som et politisk spørgsmål i denne sammenhæng, så det vil jeg overlade til politikerne, men jeg vil sige at det er jo en

diskussion om man vil subventionere uddannelsen eller om man ikke vil. Jeg har selv haft med uddannelse at gøre igennem mange år i DTF, og vi sagde på et tidspunkt, at vores uddannelse er af så god en kvalitet at vi sagtens kan konkurrere med DGI uden priser, men man skal også være klar over, at hvis det er rigtigt, at klubberne rundt omkring er presset, så vælger man måske den billige løsning, og det er selvfølgelig en konkurrence vi ikke kan hamle op med. DGI-klubberne har det på en anden måde end vi har det. Som I kan se bruger vi mange penge på elite, og jeg siger ikke noget om at vi ikke skal gøre det, men det er klart, den problemstilling har DGI ikke, de har ikke nogen elite, og derfor kan de kanalisere pengene ud til deres organisation på en anden måde decentralt, som vi ikke gør, men jeg kan forstå, der er decentrale midler i det, jeg mener SLTU har en periode efter at DIF ophørte med at give tilskud til træneruddannelsen, vi var en af de organisationer som jo har ligget i stor konkurrence med DGI, og derfor fik vi stadigvæk tilskud fra DIF til at nedbringe kursusprisen. Det ophørte – jeg kan ikke huske årstallet – det er sket inden for et eller to år – et år, ok, og så har SLTU kunnet subventionere nogle af deres kurser, men det er en konkurrence, som vi altså ikke kan tage op på det prismæssige mere.

**AN:** Niels, vil du lige følge med, for jeg har nogle spørgsmål. Side 39, Coaching, inden for eliteområdet, prøv lige at sige hvad det er for noget.

Så er det noget med regnskabs-princippet. De konsulenter, som vi har ansat inden for de forskellige områder, er de ansættelsesmæssigt ført ovre under administration, altså der hvor der står personale-omkostninger – eller er de ført på en eller anden måde under turnerings-, bredde-, uddannelses- eller kommunikationsområdet? Det har lidt med princippet at gøre, fordi det har noget at gøre med hvordan vi dokumenterer forbruget af de penge vi trods alt får fra der hvor jeg er ansat til daglig, Danmarks Idræts-Forbund, derfra formidler man jo nogle penge videre til specialforbundene af de tipsmidler man får, og de fordeles efter en bestemt nøgle, og det er sådan at 50% af de midler som tennis får, de går til en stor blok, kan man sige, og som Finn faktisk også var inde på i sin mundtlige beretning, altså slå bredde-, og uddannelse- og kommunikationstingene sammen, det er faktisk den store blok, der får vi halvdelen af vores midler, tipsmidler, til at bruge her, så derfor skal de 3 områder faktisk også afspejle hvor mange udgifter vi har der. Jeg vil i hvert fald sige, at hvis vores personale ikke er ført over der, så vil jeg foreslå at man fører dem derover for at synliggøre i virkeligheden hvad udgifterne på de områder er.

Så er jeg glad for, på side 52 midt på, bemærkningen om at vi selvfølgelig altid gerne vil holde et højt niveau på aktiviteter. Det har jeg altid været talsmand for, at dem der leder dansk tennis, de skal holde af tennis, det vil altså sige, at vi skal sørge for at få noget tennis for pengene. Jeg hørte også godt Finn sige, at nu skal vi prøve at holde styr på det samtidig, og derfor noterede jeg mig lige præcis det afsnit, for vi må ikke komme i den situation at vi vil holde et højt aktivitetsniveau og det så bliver uansvarligt. Jeg skal ikke fortælle om andre specialforbund eller om nogle meget professionelle klubber i nogle idrætsgrene, som jo også har holdt et meget højt aktivitetsniveau, og lige pludselig stod man der og kunne ikke få det hele til at løbe rundt, men jeg synes, at man skal budgettere, og det vi laver i Men's Future – Yes, tennis – tennis til Danmark, stor chance for vores unge spillere for at få point, stor chance for os til at uddanne os til at blive dommere, håndtere en turnering, osv. osv. – så kan man sige, at nu kom det lige til at koste lidt for meget, fordi der ikke var de sponsorer der skulle til, men vi skal turde satse noget tennis. Så kan man altid bebrejde bagefter, at vi burde have kørt med livrem og seler, yes – men det gør I i fremtiden. Men – lige det der med at få placeret personalet ?

**NP:** Coaching – det er ligetil, det er når trænerne på Elitecentret tager ud i den store vide verden eller rejser rundt i Danmark og er coach for de spillere, som vi har på centrene – eller på Elitecentret, så det er ganske enkelt, det er det det koster at rejse rundt i verden og som vi har budgetteret med skal koste 300.000 kr. næste år.

Det er rigtigt, man kan godt sige – nu skal jeg ikke bidrage til at sige at der er forvirring omkring regnskabet, men man kan i hvert fald sige, at der er måske lidt forvirring om hvor folk er placeret. Hvis vi tager eliteområdet, alle de ansatte, så er de placeret under eliteområdet – ingen tvivl om det. Når vi kommer til alle de øvrige konsulenter i DTF, så har vi haft det princip, at nok er de knyttet til et bestemt område, men vi vil gerne have at de arbejder på tværs, at de er tværfaglige konsulenter, de har selvfølgelig et hovedområde, og

derfor har vi placeret dem under det der hedder konsulenter under administration/konsulenter på side 41, så det vil sige, at når vi taler om breddeområdet og skal gøre op hvad det koster, så er der en konsulent, eller der står 1½ konsulent, under konsulenter på side 41, som, hvis man skulle gøre det op på samme måde som eliteområdet, så skulle føres hen til breddeområdet. Det gjorde vi for nogle år tilbage, det synes vi ikke var, skal vi sige retvisende, så derfor lavede man denne konstruktion, men det er forklaringen. Man kan jo lave de principper som man har lyst, men nu er de i hvert fald forklaret. Jeg kan ikke huske – ellers vil Asbjørn sikkert erindre mig om jeg har glemt noget. Ok.

#### **Kurt Christiansen, SLTU:**

Først lige et par ord om uddannelsen. På SLTU har vi jo brugt en hel del midler på at sikre at vi kunne udbyde kurserne til samme priser som DGI udbyder, i hvert fald de indledende kurser, det er jo en afvejning man må gøre, så på Sjælland kan man i hvert fald komme på kursus til samme pris som man kan inden for DGI. Stadigvæk er vi overbevist om at vores kurser er langt bedre. I den forbindelse efterlyser jeg en debat omkring budgettet, nu taler vi kun regnskab, men jeg savner at der også her på dagsordenen var en debat om budgettet. Vi fik tidligere at vide, at det var vigtigt at alle klubber var direkte medlem af forbundet, og at alle klubber nu havde direkte adgang til generalforsamlingen, for så havde man lejlighed til at drøfte politikker, strategier, mål, fremtid for dansk tennis – det er det vi har hørt igennem helhedsrådgivningsprojektet. Derfor synes jeg der skulle være en debat omkring hvad vi skal bruge pengene til. På uddannelsesområdet kunne det jo for eksempel være: Skal vi bruge den halve million til uddannelsesområdet, eller skal vi bruge det til noget andet, og hvordan skal vi bruge det.

Så kan jeg ikke lade være med at komme med en enkelt bemærkning om enhedskontingentet. Bestyrelsen er overbevist om at enhedskontingentet er vedtaget. Det er vi nogle stykker der ikke er enige i. Jeg synes nu ikke vi skal gøre det til et stort spørgsmål her, fordi det står ikke nogen steder i vedtægterne, og vi kan jo ikke på en generalforsamling nu vedtage hvad der skal ske på en generalforsamling om et, to eller tre år. Det afgør den pågældende generalforsamling jo suverænt, så det kan man jo tage op hen ad vejen, men jeg synes bare ikke det skulle stå uimodsagt.

Jeg har lige nogle opklarende spørgsmål til regnskabet. På side 49 er der noget der hedder intern markedsføring. Hvad er det for noget? Jeg troede at markedsføring var noget der foregik udadtil.

På side 50 har vi noget der hedder telefon og fax på 68.000 kr. Det stikker mig i øjnene, jeg synes det er et voldsomt stort beløb. Hvis man regner lidt på hvor meget man kan tale i telefon for 68.000 kr., så svarer det sådan set til 13 timer om dagen hvis det er til normal dansk TDC-takst i dagtid, altså 25 øre. 13 timer er immervæk meget, selvom det også skulle omfatte konsulenter osv. Nu kan vi oven i købet se, at på kommunikationsområdet er der også noget der hedder telefon med 22.000 kr., og det kan man så lægge oven i de 13 timers telefon om dagen. Det kan umuligt være fastnet-telefoner. Spørgsmålet er om det er fordi alle efterhånden er blevet udstyret med en mobiltelefon, og der er gået inflation i at bruge mobiltelefonen på forbundets regning. Jeg synes jo, at man skulle bruge pengene på tennis, og ikke på telefon. Og når vi siger 13 timer om dagen, så er det vel at mærke det man selv ringer op, det er jo ikke når vi andre ringer til forbundet, så det virker som et voldsomt stort beløb som man godt kunne gøre noget ved.

På side 50 er der noget der hedder afskrivninger EDB og hjemmeside. Det kan jeg ikke helt få til at hænge sammen med det der står på balancen, det kunne jeg godt tænke mig at få uddybet hvordan det hænger sammen.

På side 51 bruger vi 400.000 kr. til møder og repræsentationer, andre mødeaktiviteter. Det synes jeg også er et voldsomt stort beløb. Igen ville jeg hellere have at nogle af de penge blev brugt på tennis, f.eks. uddannelse. Repræsentation – der er også et andet sted hvor der er noget der hedder reklamer og gaver for 30.000 kr., så det vil sige at vi bruger sådan set 190.000 kr. på repræsentation, gaver og reklamer. Det er voldsomt. Jeg går ud fra, at under andre mødeaktiviteter er også generalforsamlingen, men jeg synes alligevel det er ufatteligt store beløb. Det kunne man måske godt kigge lidt på, når riget fattes penge.

**JA:** Jeg vil først lige sige, at du efterlyser debat om budgettet. Det er jo sådan at der under punkt 6 er fastsættelse af kontingent, og det er fastsættelse af kontingent til forbundet på

grundlag af et forelagt budget, og her bliver der selvfølgelig mulighed for at få en debat om budgettet. Men vi skal over til besvarelse, og Niels, du har nok nogle svar på de spørgsmål der blev stillet.

**NP:** Jeg skal lige starte med at kommunikere med min bogholder. Intern markedsføring er der hvor vi har haft en række ekstraordinære udgifter i forbindelse med indgåelse af et sponsorat, eller – er det ikke korrekt at vi har brugt det, det er på side 49, 5.-nederste linie, er det ikke korrekt? Det er faktisk også en post vi afskriver, vi har været nødsaget til i forbindelse med indgåelse af hovedsponsorat Maersk Air og andre sponsorer at bruge nogle penge, og de står der. Det har vi kaldt intern markedsføring. Så havde vi side 50, telefon. Det er en tilbagevendende god diskussion. Jeg må lige sige, at der er jo også abonnemeter i det her, og de koster noget forskelligt. Man betaler også faste abonnemeter for hurtige linier osv., osv. Det er rigtigt, vi snakker forfærdelig meget i telefon, og vi vil gerne prøve at begrænse det, men det er også et nødvendigt og et moderne kommunikationsmiddel, som man ikke kan se bort fra. Vi har prøvet at tage nogle diskussioner om hvor meget man må tale i telefon på mobil osv. Min opfordring til konsulenter og andre er, at man i videst muligt omfang taler fastnet, men det er dyrt i denne sammenhæng. Jeg har sagt, at når vi skal holde budgettet i år, så vil jeg tro at når vi når hen omkring oktober måned, så er der nok nogen der får lukket sin mobiltelefon, men så må I altså heller ikke komme næste år og klandre os for at man ikke kan komme i forbindelse med de pågældende konsulenter, så det går lidt begge veje, det her. Du havde én mere på side 50 om de afskrivninger vi har på løbende EDB. Jeg mener der er kun én ting der er tilbage vedrørende vores hjemmeside. Vi har en post med, den næstsidste afskrivning på vores hjemmeside, var det turnerings- eller – men det er afskrivninger hele molevitten. Du vil godt have en fordeling – den kommer senere. Med henblik på repræsentation spurgte du om det også omfattede generalforsamlingen. Det gør det ikke, der står en særskilt post der hedder generalforsamling. Sidste år kostede den som sagt 60.000 kr. Når vi tager til Fyns land, så håber vi på at den kan holdes for 50 i år. Vedrørende repræsentation, det er når bestyrelsen tager af sted til forskellige ting. Møder, det er bestyrelsesmøder. Andre mødeaktiviteter er disse samarbejdsfora, bredt set de projektgrupper, der bliver nedsat. Nogle steder når det er projektgrupper er vi forpligtet til at betale transport, ophold, foræring og sådan nogle ting og sager. Fora, der betaler vi kun det man nyder på stedet, sådan er det, så er der andre der må bidrage til resten. Repræsentation er når bestyrelsen deltager i forskellige ting, det kan være danske mesterskaber osv.

**Søren Højberg** (stadig med 6 kasketter på):

Der er én linie i regnskabet – jeg skal vende tilbage til det, for indledningsvis vil I ikke forstå at det har noget med regnskabet at gøre, men det er fordi Davis Cup er en utrolig væsentlig indtægts- eller udgiftskilde, og det ved jeg fra gamle dage, da jeg havde fornøjelsen af selv at være kaptajn for Davis Cup-holdet. Jeg vil lige begrunde hvorfor jeg mener at regnskabet måske ikke reflekterer, måske gør det, en vis begrundet optimisme med hensyn til Pless og Carlsen. Vi er kommet ind i en stime af negativitet – ”de spiller ikke ret godt”, og ”nej, hvor det gik ad helvede til i Copenhagen Open”, og de skuffer den ene gang efter den anden. Må jeg lige, for at begrunde min optimisme, for der er s’gu noget at se frem til – ikke s’gu, men der er noget at se frem til - Asbjørn, du smitter! Hvis vi kigger på sidste år nåede Kenneth Carlsen, på trods af at han ikke havde spillet i jeg ved ikke hvor længe, at vinde en kæmpe turnering i Tokyo, hvor der bl.a. var en vis australier med, der hed Lleyton Hewitt. At vinde en 128-mands turnering, herunder 7 kampe, herunder indirekte at have vundet en turnering hvor Lleyton Hewitt var med, det er fabelagtigt flot. Jamen Pless, hvad gjorde han, ved I hvad Pless gjorde, han gjorde det faktisk på mange måder endnu bedre. Jeg havde selv fornøjelsen at kommentere turneringen nede i Lyon, hvor han først – ikke slog, men udraderede **Escudet**. Hvem er **Escudet**? Det var såmænd den mand der året før havde slået Hewitt i Wimbledon, og han slog ham også i Davis Cup i Australien – altså Pless slår en spiller kæmpestort, udraderer ham totalt, som har banket Hewitt i to ekstremt væsentlige turneringer året før. Derefter går han i næste runde hen og har matchbold mod den spiller, der i den periode formodentlig var verdens bedste indendørs spiller, den der vandt mest – **Matthieu**. Ja, så gik det skidt i Copenhagen Open – nej, vel gjorde det ej. Må jeg lige have

lov at fortælle, at Pless slog Mamiit, hvorpå alle sagde, "nåh ham Mamiit, han kan da ikke spille tennis - altså, 6-2, 6-0, hvordan dølen er han kommet med?" Mamiit er ikke dårligere end at han ugen efter i en turnering slog årets Wimbeldon-semifinalist. Den spiller slog Pless 6-2, 6-0! Hvad med Kenneth Carlsen – Kratochvil – hvem pokker kan stave til Kratochvil? Hvem pokker har hørt om Kratochvil – han kan ikke spille tennis –nå, ugen efter slår han den australske mesterskabsfinalist Clement fra Frankrig 2 sæt mod 0 i en anden turnering. Alt det her være sagt bare fordi vi skal altså passe på at vi ikke bliver grebet af sortsind. Vi skal også passe på at vi ikke siger, at dermed er World Series gruppen vundet, men de to herrer har så meget potentiale i sig, og hvis ellers vi kan få slædehundene, de to i hvert fald, til at løbe i samme retning, så har vi altså et enormt potentiale.

Det bringer mig så over til den linie jeg har forstand på i dette regnskab, har haft, og det er side 39, udgifter eliteområdet, 2. linie – Davis Cup. Jeg er totalt forvirret, og jeg håber at få et svar, så jeg om ikke andet bliver forvirret på et højere niveau. Hvis I kigger budget 2002, 325.000 kr. Det gik os meget skidt, for at sige det mildt. Selvom vi slog Moldavia dybt imponerende, så satte Norge en stopper for det, og dermed røg udgifterne – og det skal jeg lige forstå hvorfor, op på 506.000 kr. Så kommer, der hvor jeg er stået af, og meget gerne vil stå på igen, det er budgettet for 2003, hvor vi pludselig kravler op på 858.000 kr. i budgetterede udgifter. Så mellem 2002 og 2003 kravler vi op og øger vores budget med ½ million kr. I bedste fald er det her jo en indbygget "buffer" – det ville jo være mægtig rart, jeg skal bare forstå, fordi det her kunne godt give indtryk af, at jo tidligere man taber, jo større bliver udgifterne (latter fra salen)– eller hvad, det er spørgsmålet – ok?

**NP:** Det har været en tradition for tennisforbundet i mange år at budgettere meget sikkert omkring Davis Cup. Man spiller to runder, man spiller én, og så spiller man én til, og så indtægtsfører man kun de to runder. Man tager ikke hensyn til om man vinder, som vi har gjort mange gange de tidligere år i første runde og så tabt i anden. Det er derfor der står et budget på 325. Endvidere er budgettet lavet på et tidspunkt hvor man ikke havde taget hensyn til at man ville forsøge sig med både hr. Carlsen og hr. Pless på banen. Man var godt klar over, da man traf den beslutning, at det ville koste nogle penge, og det har altså kostet 506, selvom man ikke har haft hr. Pless med – sådan er det. Hvorfor der nu står disse magiske 858.000 er det fordi man har ændret princip for budgettet. Man har sagt: Nu vil vi have de herrer til at spille, vi har også underskrevne kontrakter – om de så spiller, det ved vi ikke, men det er der meget der tyder på, de gør, og så har vi sagt, at når vi har de to herrer på holdet, så tør vi godt budgettere med at vi vinder første runde, hvor vi får en bonus, vi spiller anden runde og får en bonus, og vi spiller tredje runde – og så har vi ikke budgetteret mere. Sådan er det. Det er de udgifter, vi så får, og der er selvfølgelig nogen usikkerhed omkring disse ting. Det er dyrere at spille på udebane end at spille på hjemmebane – der er flybilletter og mange andre ting som der ikke er når man spiller på hjemmebane, måske bortset fra indenrigsfly, og vi har regnet med to hjemmebanekampe og én udebanekamp. Det er forklaringen der står der, så det vil sige, at der ligger ikke helt så stor en "buffer" som du måske gerne ville antyde at der lå, men hvis vi får en tredje hjemmebanekamp - det kan vi gøre hvis vi møder Sydafrika i tredje runde, og hvis vi ikke møder Sydafrika, kommer vi til at møde Portugal, og så skal vi til Lissabon – og det er det der er budgetteret med. (Stemme fra salen). Med de aftaler vi har på nuværende tidspunkt er det underskudsgivende, ja, vi har en udgift her på ca. 858.000 - jeg mener vi har indtægter på knapt 600.000 kr., og hvis man vil vide hvor de står henne kan man se her, sponsorindtægter brutto, der står i regnskabet i år 1,2 mill. – der var budgetteret med 1,4, og næste år står der i budgettet 1,541, og det er der indtægterne fra Davis Cup står, som vi har budgetteret med. Her kan man så sige, at hvis vi ikke får indtægterne, så har vi formentlig heller ikke nogen udgifter, for vi spiller ikke den pågældende runde, men det er underskudsgivende at spille Davis Cup i øjeblikket.

**Kristian Lund-Andersen, SLTU's bestyrelse:**

Nu er der jo blevet stillet mange spørgsmål, opklarende spørgsmål, omkring regnskabet, så jeg drister mig også komme med et, jeg kan ikke lade være med at spørge om det, for jeg er meget nysgerrig. Det er den note der er på side 43. Der skete jo mange kedelige ting ved Davis Cup sidste år, ting som man ikke havde håbet, men nu kan jeg læse, og det er

givet noget man ikke kan klandre forbundets bestyrelse for, det går jeg da ud fra det ikke er, men jeg vil bare gerne spørge om hvad det er der er sket deroppe, bortset fra altså at man tabte kampen, at der er blevet forvoldt en skade på 78.125 kr. Det er jo et stort tal. Og jeg vil også gerne spørge om hvad der menes med at ledelsen forventer at sagen bliver afsluttet i forbundets favør. Betyder det at man regner med at man får pengene, eller er der en sag som man regner med at vinde, men først og fremmest er jeg bare nysgerrig for at høre hvad det egentlig er der kan laves. Tak.

**NP:** Det det handler om, det står der vist også, er at der er forvoldt skade – der står ikke noget om at det er tribuner. Der er kørt tribuner ind – de der var tilstede under Davis Cup kampen kan sikkert erindre at der var en tribune – eller der var to del-tribuner, og de kunne huse i alt 550 tilskuere, og i forbindelse med at man kører ind på banen, så forvolder man altså nogle skader i overfladen, og det vil sige at banen skal repareres, og vi har været nødsaget til – vi synes ikke vi kunne være bekendt over for Havreholm at sige, at det ville vi ikke betale, og derfor ligger sagen hos den pågældende skadevolders forsikringsselskab, og vi er snart færdige med at forhandle, og hvis ikke forhandlingen resulterer i et for os tilfredsstillende resultat, så kan det ende med en retssag – det er korrekt. (stemme fra salen). Det er jo den slags ting der sker, jeg ved at Bente Andersen er til stede her i dag, hun ved hvordan man sætter tribuner op når vi spiller Davis Cup i Skagen, der bærer man det hele ind. Her var vi en klub hvor der ikke var så mange frivillige ledere, og derfor ville vi gerne have kørt det ind – det var også billigere for os at leje disse tribuner, og derfor fik vi besigtiget inden vi entrerede med den pågældende med tribunerne. Vi havde aftalt at vi kørte det ind på banen på et bestemt tidspunkt – han var desværre kørt ind da jeg kom, han fik adgang til banerne tidligere end beregnet, og det vil sige, at han kørte ind med en meget stor bil og drejede med nogle store hjul, så der blev lavet nogle alvorlige huller, og dermed skader. Vi kunne godt have underholdt med det med lysbilleder, vi har over 50 billeder liggende, og jeg kan også fortælle hvordan der ser ud på nogle baner, når man piller sådan nogle tribuner ned, det er faktisk ikke særlig kønt at se på, folk dropper alle bægrene og skodderne og alt muligt, det ligger dernede, det ser ikke særlig godt ud, så det er forbundet med en vis fare når man sætter tribuner op.

**JA:** Andre spørgsmål til regnskabet? Det ser ikke ud til at være tilfældet, så vil vi betragte regnskabet som værende godkendt. Så har vi nu overrækkelse af nogle priser, men jeg tror formanden har foreslået at vi tager kaffepause nu – der er 20 minutters kaffepause fra nu.

bånd 2, side 1

**JA:** Vi blev næsten færdige med punkt 4, forelæggelse af det reviderede budget, det reviderede regnskab, for under det punkt står der nemlig at vi skal uddele pokaler, og det er formanden der har ordet her.

**FK:** Vi starter med at overrække **DTF's lederpris**, som blev indstiftet i 1977, og den tildeles en person som har gjort en ekstraordinær indsats for tennissporten. Det er unionerne der indstiller til bestyrelsen, som behandler indstillingerne på et ordinært møde, og prisen udgjorde i år 2.200 kr. Prisen går til en person som har gjort et fremragende arbejde i sin klub, og som sådan også for DTF. Han har været medlem af klubben i 50 år, ATK, han har siddet i bestyrelse og spilleudvalg i 40 år, han har været formand for tennisafdelingen i 20 år, og i 1988 skete der det, at han gjorde kommunen skrækslagen, for han begyndte at tænke på at få indendørsbaner til klubben. I 14 år har han kæmpet med Københavns Kommune for at få lov til at bygge en hal med to baner. Han har samlet næsten alle pengene til byggeriet, så det er ved at være klar. Det første spadestik blev taget for tre uger siden, og fundamentet er i gang. Manden, Henning Poulsen, har været drivkraften i klubben i mange, mange år, og vi håber han bliver ved med at være det. Henning (applaus).

**Henning Poulsen, ATK:**

Det er jo helt overvældende, må jeg sige. Jeg vil gerne sige tak til forbundet, til bestyrelsen og til formanden for de pæne ord. I samme moment kan jeg ikke lade være med at sige tak til Københavns Tennis Union, med formand Boris Michailoff og bestyrelsen, for den

opbakning vi har fået i ATK. Jeg har haft fornøjelsen at være medlem af klubben i næsten 50 år – om tre måneder bliver det 50 år – og jeg har haft fornøjelsen at være formand i over 20 år, og så kom det bedste af det hele, at vi kunne få lov at bygge en hal. Ved klubbens 60 års fødselsdag havde vi intentioner om, at nu ville vi gerne have en hal, og vi påpegede en plads nede på Genforeningspladsen, men det kunne ikke lade sig gøre. Da vi tog første spadestik den 14. februar kunne jeg gøre status – det havde kun taget 14 år, 7 måneder og 28 dage. Vi har selvfølgelig haft en god økonomi, og jeg skal så også her sige tak til min bestyrelse og de personer som har siddet i bestyrelsen sammen med mig, har lagt et meget, meget stort arbejde i at få en hal på Bellahøj. Vi har 75 års jubilæum til sommer, så en bedre gave kan vi ikke få. Økonomien er kommet frem på den måde at vi, via lokale- og anlægsskuffen, har fået et lån på 4,8 mill. kr. Klubben har opsparet i en anlægsskuffe og kunnet lægge 1 mill. kr. op bordet, Københavns Kommune har bevilget os 1,8 mill. kr., og vi er nu i fuld gang, og vi glæder os utrolig meget til at få denne hal – ikke alene til gavn for klubben, men forhåbentlig også til gavn for dansk tennis. Jeg kan så sige, at Københavns Kommune med de to baner fordobler deres halkapacitet, så nu er der 4 baner i Københavns Kommune. Endnu en gang tusind tak. (applaus)

**FK:** Det næste der skal overrækkes er **Waagepetersens æresetui** – et af grosserer H.T. Waagepetersen skænket cigaretetui med flere af datidens tenniskoryfæers navne indgraveret – tildeles efter indstilling fra en lokalunion til den der enten sportsligt eller administrativt har gjort sig særligt fortjent til en belønning. Indstillingen til denne belønning går på skift mellem unionerne. Som sædvanlig er det en stor glæde når det er muligt at indstille en lokal leder til modtagelse af Waagepetersens æresetui. Glæden bliver ikke mindre denne gang, hvor en enig generalforsamling indstiller vor unionsformand, Ole Radich Johansen. Ole er 55 år og bosiddende i Nykøbing Falster Kommune. Tennissporten har været Oles sport siden 1978. På dette tidspunkt var Ole en af de drivende kræfter efter at Toreby Tennisklub blev stiftet. Efter 10 år overtog Ole formandsposten, en post som Ole med stor flid besad indtil 2001. For Ole har det altid været vigtigt at sportsfaciliteterne var i orden, og det var derfor naturligt at Ole også tog sin store tørn som Toreby TK's repræsentant i lokalsamfundets sportshal, Torebyhallen, bl.a. gennem mange år som kasserer. I 1989 fik Lolland-Falster sin første rene tennishal. Her var Ole en af initiativtagerne, og det blev naturligvis til en bestyrelsespost, en post som Ole har siddet på indtil sommeren 2002. I årene som formand for Toreby Tennisklub udviste Ole stor interesse for arbejdet i LFTU. Det var derfor naturligt at der blev peget på Ole, da unionen stod over for et formandsskifte i 1999. Ole har i disse år gjort en stor indsats for tennissporten på Lolland/Falster. Som unionsformand havde Ole også sin plads i DTF's arbejde, bl.a. at deltage aktivt i debatten om en ny struktur for DTF, herunder også et tidskrævende udvalgsarbejde. Selvom det forholdsvis hurtigt stod klart at en vedtagelse af den nye struktur ville være ensbetydende med at Lolland/Falster som eneste union ikke ville opnå en fast plads i bestyrelsen, var Ole urokkelig i sin beslutning. Ole så på helheden i dansk tennis, og i den forbindelse var der, grundet unionens størrelse, ikke direkte en plads til LFTU i bestyrelsen. Lokalt har Ole i hele forløbet haft opbakning til denne beslutning. Det er derfor med fast overbevisning, at vi kan indstille en person som har sine holdninger til gavn for hele Tennis-Danmark til æresbevisningen. På vegne tennissporten på Lolland/Falster, Karsten Mouritsen, LFTU, Nykøbing F. Tennisklub. Ja, Ole, du må hellere bevæge dig herop (applaus).

Så er vi nået til **Mogens Pagh Pokalen**, og den går til den klub som har klaret sig bedst på juniorfronten, og jeg tror vi gør det sådan at vi starter fra bunden. Nr. 5 blev Farum med 35 point, nr. 4 blev Vedbæk med 37 point, nr. 3 blev Esbjerg med 40,5 point, nr. 2 blev HIK med 46 point, og så må det blive KB som blev nr. 1 med 63,5 point, så kom venligst herop (applaus).

Vi er nu nået til **FIB's ungdomslederpris**. FIB står for Foreningen til Indkøb af Boldspilrekvisitter, og den skænket DTF i forbindelse med forbundets 75 års fødselsdag den 3. april 1995. Gunnar Brandt fra Allerød Tennisklub er indstillet til prisen for 2003, og jeg tror ikke der er nogen tilstede fra Allerød Tennisklub, og Gunnar er her heller ikke, så han vil få den overrakt ved en anden lejlighed. (applaus).

Vi er så kommet til uddeling af eventuelle hæderstegn – og der er en der har sneget sig ind her, en **Æresnål**. Bestyrelsen for DTF besluttede i anledning af forbundets 25 års jubilæum den 3. april 1945 at indstifte en æresnål, der tildeles personer efter følgende nærmere bestemmelser. Æresnålen kan kun tildeles efter indstilling af forbundets bestyrelse eller af bestyrelsen for en tennisunion, der er medlem af DTF. Æresnålen tildeles personer, der i særlig høj grad har gjort sig fortjent til forbundets anerkendelse ved et mangeårigt værdifuldt arbejde for DTF. Beslutning om tildeling af æresnålen tages af DTF's bestyrelse. Og så det bedste – æresnålen giver gratis adgang til alle tennisarrangementer under DTF. Den heldige er fra Fyn, og det er bestyrelsen som har indstillet Torben Brønner. Det er for et mangeårigt og værdifuldt arbejde for dansk tennis og for DTF. Torben Brønner har været involveret i tennis i mange, mange, mange år, og de sidste 17 år har han været formand for Faaborg Tennisklub. Han er stoppet nu i år. Han har været formand for Fyns Tennis Union i 4 år, og han har siddet som medlem af DTF's bestyrelse i 2 år. For flere år tilbage var der noget der hed en satellit-turnering på Fyn, her var Torben Brønner en af de mest entusiastiske og aktive arrangører, og det var en fantastisk glæde at komme til Faaborg og se hvordan det fungerede dernede. Kære Torben, vil du komme hen og modtage din æresnål (applaus).

#### **Torben Brønner, bestyrelsen:**

Jeg vil gerne takke for den hæder – det må jo så være en enig bestyrelse uden mig, men tusind tak for den, jeg er meget beæret. Jeg har jo før fået fortjenstnålen, - den har jeg sågar fået to gange, men jeg er meget, meget stolt og meget, meget glad – og meget, meget beæret. Jeg vil gerne lave lidt reklame for alt det jeg går og laver. Dernede ligger noget for tennisveteraner, vi laver danmarksmesterskaber for DTV i Faaborg i sommer, og sagt i al beskedenhed er det også noget jeg står for, så tag noget af det med hjem, så kan I se det er i Faaborg, se hvordan vi organiserer det i Faaborg. Endnu en gang – tusind tak for det her. (applaus).

**JA:** Så kan vi gå over til næste punkt på dagordenen:

#### **05: Indkomne Forslag**

Fra bestyrelsen er der kommet et forslag til ændring af vedtægternes § 13, stk. 1. I sidste sætning står der, at *"forbundet kan i ganske særlige tilfælde meddele dispensation herfra"*. Man forslår denne sætning ændret, således at der kommer til at stå: *"Forbundet kan i særlige tilfælde meddele dispensation herfra"*. Det er altså det lille ord *"ganske"* man foreslår fjernet, og der er for ligesom at lette muligheden for at få give dispensation. Der er en længere vejledning med her i det udsendte materiale side 4 til klubsifterreglerne, men det vi skal tage stilling til nu er hvorvidt forsamlingen kan godkende at vedtægterne ændres, således at ordet *"ganske"* udgår. Jeg skal først spørge om der er nogen der har supplerende bemærkninger til forslaget. (spørgsmål fra salen).

I § 13, som er om klubsifterregler, står der: *"En spiller, der har spillet individuelt eller på hold for en union eller en klub, kan ikke i samme sæson spille for en anden union eller en anden klub. Ved en sæson forstås enten perioden 1. maj til 30. september eller perioden 1. oktober til 30. april"*. Og så kommer det, der skal ændres: *"Forbundet kan i ganske særlige tilfælde meddele dispensation herfra"*. Og det har altså, så vidt jeg har forstået, været temmelig umuligt at meddele dispensation hidtil, fordi der har stået *"...kan i ganske særlige tilfælde..."* – og nu vil man have det til at stå *"...kan i særlige tilfælde..."*, og det vil sige at der bliver åbnet mere op for at der kan gives dispensation.

Jeg skal spørge om der er nogen der har supplerende bemærkninger eller spørgsmål hertil. Det er jo en vedtægtsændring, og det vil sige, at der skal være to tredjedele af de stemmeberettigede, der stemmer for, så der er mange der skal stemme for her. Normalt ville vi tage en skriftlig afstemning, men på den anden side er det så enkelt et punkt, dette her, og jeg har ikke hørt nogen der taler imod bestyrelsens forslag, så jeg vil egentlig lave afstemningen sådan at jeg hører om der er nogen der stemmer imod, og hvis det ikke er tilfældet, så vil jeg gå ud fra at forslaget er enstemmigt vedtaget. Derfor spørger jeg nu: Er der nogen der stemmer imod dette forslag? Det er der ikke. Så er forslaget enstemmigt vedtaget.

Så går vi over til dagsordenens punkt

**06: Fastsættelse af det årlige kontingent fra unionernes medlemsklubber til forbundet på grundlag af et forelagt budget.  
Bestyrelsen foreslår uændret kontingent, 37 kr. i 2003.**

Under dette punkt vil der være mulighed for at komme med bemærkninger og diskutere budgettet, og jeg starter med at give ordet til Niels Persson.

**NP:** Man skal lige være opmærksom på en ting. I forbindelse med at man siger at kontingentet er 37 kr., så er det i og for sig 35 kr., men man opkræver yderligere 2 kr. til den kollektive forsikring, som vi betaler til gennem DIF. Der blev indført brugerbetaling sidste år, og da hævede man kontingentet med 2 kr., som går til den kollektive forsikring. Sidste år betalte vi 1,69 kr. til den kollektive forsikring, og i år kommer vi til at betale 2,19 kr., så det vil sige, at det dækker ikke helt, men det er det man skal have in mente når man skal beslutte sig for 37 kr. Jeg har ikke øvrige bemærkninger til kontingentet.

**?? Carl Dixen (?), SLTU**

Det er ikke selve kontingentstørrelsen jeg vil stille spørgsmål ved, men det var som mine bemærkninger under formandens beretning, at her vil jeg opfordre og henstille til bestyrelsen, at man set i relation til at vi taler om helheder og helhedsrådgivning, og skal vi have en helhed omkring klubbedningsprojektet, at man ikke i år opkræver kontingenter hvis vi får fanget nogle klubber igennem det projekt – og det er jeg helt sikker på at der er en stor stemning omkring (applaus).

**???:** Jeg har noteret mig med en vis tilfredshed at man vil opdatere forbundets hjemmeside, men jeg har forgæves ledt efter hvor udgiften er opført og budgetteret henne.

**NP:** Den tages ganske enkelt under afskrivninger – det er således at man bruger, jeg tror det er, nu er der nogen der kan nikke til mig, ca. 100.000 det koster at lave den her, og så afskriver man den over 3 år.

**Steffen Wanscher, Albertslund TK:**

Jeg ser dette budget, og jeg er lidt bekymret, og når jeg siger det på den måde, så er det selvfølgelig ikke noget med kontingentet, fordi det foreslås til 37 kr., men jeg må sige, at jeg er lidt bekymret når bestyrelsen kommer frem med at man budgetterer et underskud på 90.000 kr. næste år. Hvis der nu lå en bevidst politik fra den nuværende bestyrelses side om at man vil nedbringe forbundets formue, så er det jo en udmærket ting at gøre det på den måde, så der skal min henstilling gå til bestyrelsen om at de, når vi har vedtaget kontingentet, i realiteten skrotter dette budget og laver et nyt internt budget, som under ingen omstændigheder må vise underskud. Forbundet kan ikke leve med også næste år at komme ud med et underskud. Så er vores egenkapital jo stort set væk, og iøvrigt er der jo kommet gode forslag om at bruge nogle flere penge til forskellige aktiviteter her i dag, og så er det jo forbundets forbandede pligt at finde nogle andre steder hvor de så er nødt til at skære ned. Når jeg nu har ordet, så kunne jeg jo komme med et forslag til den kontingentgruppe, der er nedsat, for jeg hører jo, at i Jylland graver man pengene ned ude i sandrevlerne, og på Sjælland sætter vi pengene i banken eller gør noget andet ved dem. Men det der ligger i det, det er at samtlige unioner har nogle utroligt sunde økonomier, og så kunne man jo godt forestille sig, at de der taler om enhedskontingent, lad os dog samle enhedskontingentet i unionerne, så kan vi jo give til forbundet efter ansøgning til de aktiviteter, de skal lave. Kun en strøtanke ... Tak. (applaus)

**JA:** Der er ikke noget svar fra bestyrelsen ? (latter). Andre spørgsmål ? Der er ikke flere spørgsmål til budgettet og kontingentet ? Så vil jeg, når der ikke er kommet forslag om andre kontingenter end de 37 kr., så vil jeg betragte de 37 kr. i kontingent som værende vedtaget.

Så skal vi over til dagsordenens punkt

### **07: Valg til bestyrelsen**

Det er jo sådan at bestyrelsen består af 8 medlemmer hvoraf de 4 er unionsformændene, og 4 generalforsamlingsvalgte, og de to skal altså vælges i år, og de vælges for to år ad gangen, men det er jo sådan at formanden, at formanden, Flemming Kosakewitsch, var valgt for en to-årig periode og skulle altså ikke være på valg i år, således at den formand vi vælger her i år indtræder på den plads og bliver altså valgt for et år, så vi skal have valgt en ny formand, og jeg kan se her at bestyrelsen foreslår Finn Kalhauge som formand, men jeg skal høre om der er .... (taktfast applaus).

**FK:** Jer vil gerne have lov at sige rigtig mange tak – jeg skal sammen med mine kolleger gøre alt hvad vi overhovedet kan for at få dansk tennis kørt i det rette spor, og jeg tror, at med den stemning som jeg oplever i dag, er det muligt – ingen tvivl om det. Bare vi er sammen om fællesskabet – igen klubber, unioner og DTF – så tror jeg på det går. Mange tak for valget. (applaus).

**JA:** Jeg nåede jo ikke at få spurgt om der var andre kandidater, men jeg tillader mig at gå ud fra at det var der ikke.  
Så skal vi over til valg af et bestyrelsesmedlem, og det er også for et år ad gangen, og der står her, at bestyrelsens kandidat meddeles senere. Jeg har forstået at bestyrelsen foreslår Per Sørensen – jeg ved ikke om bestyrelsen vil kommentere det. Der bliver selvfølgelig mulighed for at komme med andre forslag bagefter.

#### **Kim Wæver, bestyrelsen:**

Bestyrelsen foreslår Per Sørensen fra Højbjerg Tennisklub. Per Sørensen har spillet tennis i 30 år, og han startede sin karriere i Højbjerg. Igennem tiderne har han i Højbjerg Tennisklub bestridt mange poster – lige fra banemand og til formand i tennisklubben. Per har været idémænden bag det der hedder Ariel Open, det var en 10.000 \$ turnering i Ringkøbing, han har været med til at arrangere Skaw Open igennem de sidste 10 år, og han har været idémænden bag Davis Cup i Skagen, hvor han var med til at få Davis Cup til det nordjyske. I forbundsregi har han været formand for Informations- og Sponsorudvalget, han har været med til at vælge Årets Tennisklub, og han har en stor interesse for tennis.

**JA:** Det var måske en idé at vi lige så Per Sørensen – vil du rejse dig op? Vil du sige noget, Per? ....(tale fra salen). Tak – jeg skal høre om der er andre forslag, det er der ikke, så er Per Sørensen valgt. (applaus)

Så går vi videre til punkt 7,2 - valg af næstformand og kasserer, og de vælges for to år ad gangen. Med hensyn til ny næstformand foreslår bestyrelsen Henrik Klitvad – ønsker bestyrelsen at kommentere det? (latter)

**FK:** Min mund er lukket med syv segl. Jeg har været sammen med Henrik Klitvad i 5 år i vores bestyrelse, og Klitvad har et sprudlende humør, og han er en frisk ung fyr på 38 år, så han er med til at trække gennemsnitsalderen i denne gamle grå bestyrelse ned, så han pynter i hvert fald. Han er medlem af KB, og vi i bestyrelsen synes at det vil være et godt valg at Henrik blev næstformand.

**JA:** Er der andre forslag? Ja – (stemme fra salen ..) Der er kun en mulighed at få lavet det om på, og det er at komme med nogle andre kandidater. Er der andre forslag? Det er der ikke, så er Henrik Klitvad valgt.

Så skal vi have valgt en ny kasserer, og bestyrelsen foreslår H.C. Andersen (latter) – er det ikke rigtigt? – ja, må vi lige se H.C. Andersen – han er der. Er der andre forslag. Der er ikke andre forslag, så er H.C. Andersen valgt som kasserer. (applaus)

Så kommer punkt 7,3 – som er godkendelse af de 4 unionsformænd som menige medlemmer af bestyrelsen for et år. Kan forsamlingen godkende at de 4 unionsformænd fortsætter som bestyrelsesmedlemmer i endnu et år (applaus) – ok.

#### **08: Valg til appeludvalget**

Det er det som Søren Højberg kaldte Ordens og Amatørudvalget, det troede jeg egentlig også det hed, men det hedder altså åbenbart Appeludvalget. Der skal vælges et medlem for 3 år og to suppleanter for hver et år.

Appeludvalget er sammensat på følgende måde: Jeg var valgt for 2001, 2002 og 2003, men er udtrådt, bestyrelsen foreslår i stedet for mig valg af Jørgen Torpe Kann til Appeludvalget for år 2003, altså for et år. Jørgen, vil du lige rejse dig. Jeg skal høre om der er andre forslag? Det er der ikke, så er Jørgen valgt.

Udvalget består af 3 medlemmer, og Mikael Bernhoft er valgt for 2002, 2003 og 2004, så han er ikke på valg. Søren Højberg er på valg, og bestyrelsen foreslår genvalg for en 3-årig periode. Er der andre forslag? Det er der ikke, så er Søren Højberg valgt.

Som suppleanter foreslår bestyrelsen genvalg af Søren Arentoft og Jørgen Eriksen – er de her begge to? – Ingen af dem er her, men er de villige til genvalg? Godt – er der andre forslag, det er der ikke, så er de to valgt..(applaus).

#### **09: Valg af 2 revisorer og 1 revisorsuppleant, alle for et år**

Bestyrelsen foreslår genvalg af Hans Arentz og nyvalg af Jørgen Hansen som revisorer, og jeg vil gerne se Hans Arentz – og Jørgen Hansen – han er her ikke, men er villig til valg? Er der andre forslag? Det er der ikke, så er de to valgt som revisorer. (applaus).

Så skal der vælges en revisorsuppleant, og der er forslag om Peter Schak Larsen – ja, Peter, som vi nok kender alle sammen, sidder der. Er der andre forslag? Det er der ikke, så er Peter valgt.

#### **10: Eventuelt**

Er der nogen der ønsker ordet her?

#### **Torben Brønner, bestyrelsen**

Jeg vil gerne tale for bredde. Der er lavet en beretning for sidste år, og jeg vil gerne snakke lidt om bredde for det kommende år – for det første har I jo hørt at vi er et forum der sidder og prøver at finde på noget nyt i bredde, få det mere struktureret, og vi kommer med nogle projekter i det kommende år, vi vil prøve en anden form for turnering, som vi arbejder med plus vi vil arbejde med noget for skole- og fritidsordningen tennis. Det jeg gerne vil slå på tromme for er Tennis på Tværs – at vi får sat gang i det, og som jer der også var med ved Michael Ravn ?? i formiddag, så kunne man gå ind og tage nogle af de klubber med, som ikke er med i DTF, og så måske ad den vej få dem ind, men vil I vide mere om det så kontakt Hans Frandsen og Erik Terp, forbundets konsulenter. I øvrigt hvad I end måtte have af ting med breddekonsernterne, så skal I kontakt Hans Frandsen eller Erik Terp – eller forbundskontoret. En af de ting vi også gør er, at vi laver en opstramning på sommerskolerne, vi vil gerne sørge for at alle får ketsjere, trøjer og bolde til tiden, hvad enten der er sommerskoler eller ? Triton ?. Vi skulle gerne have nogle glade børn som ikke bliver skuffede og derfor ikke får de materialer som de gerne vil have. Det var sådan set det jeg ville sige, men en appel til jer – prøv at gøre noget for Tennis på Tværs, der ligger nogle midler til det, som I kan søge, og jo før I søger, jo før kan I få tjek på det med Hans eller Erik. Tak.

#### **? Erik Bolt Sørensen, Skovshoved TK: ??**

Jeg vil gerne gentage min opfordring fra sidste år om at forenkling tilmeldingsproceduren for klubberne her til generalforsamlingen. Netop for at styrke demokratiet i forbundet er det nødvendigt at er enkelt og ligetil, og at der ikke er for mange hindringer for at klubberne kan melde deres deltagelse her. (applaus)

**JA:** Med hensyn til tilmeldingen må jeg jo sige at vi har haft lidt diskussion om nogle tilmeldinger, og det er jo sådan i henhold til vedtægterne at man skal have tilmeldt deltagerne hertil to uger inden generalforsamlingens afholdelse, og det gælder også for så vidt angår fuldmagter, og det hjælper altså ikke noget hvis man kommer med tilmeldingen 13 dage før – så er det for sent sådan som vedtægterne er formuleret, så selvom man gerne som dirigent gerne vil bøje reglerne så smidigt som muligt, når vedtægterne er så klare på dette punkt, så er vi nødt til at overholde reglerne, så derfor er det vigtigt at man tager reglerne for deres pålydende indtil de måtte blive lavet om, hvis de bliver det. Ja, en kort bemærkning til det ? (tale fra salen – ikke muligt at høre). Nu har bestyrelsen åbenbart ikke ment at det var nødvendigt at komme med et forslag, så hvis du vil have det ændret, så må du nok selv til pennen og lave et forslag.

### **Peter Sonnichsen, Kolding**

Jeg sidder her med et eksemplar af DTF's love, trykt fra internettet. Det undrer mig, jeg hører jo gang på gang, at nu er alle tennisklubber, som er medlem, direkte medlemmer af DTF, og det er jo rent faktisk ikke tilfældet. Jfr. § 2 i forbundets love har vi 5½ medlem, nemlig 5 unioner, og den halve er så DTV, som er associeret. Jeg synes lige så godt man i det forløbne år kan forberede en lovændring til næste år, således at det også vedtægtsmæssigt bliver sådan at klubberne er medlemmer. Det andet er noget "klyt".

Den anden ting jeg vil sige er dette fantastiske enhedskontingent. Det er rigtigt at der blev vedtaget noget der hed enhedskontingent – og man kan også læse i forskellige referater at der blev vedtaget noget, men forsamlingen har aldrig fået at vide hvad enhedskontingent er noget, så nogle forstår det på den ene måde, og nogle forstår det på den anden måde, og jeg synes det var meget på sin plads at man – i hvert fald inden man fører det ud i livet – at alle som sidder her i salen, og også videre frem – at de ved hvad det handler om – og ikke kun at kalde det, at vi har vedtaget et enhedskontingent. Nogle har troet – bl.a. mig selv, og det er måske min dumhed – at alle unioner betalte det samme i kontingent. Det viser sig så, at i virkeligheden bliver det sådan at forbundet disponerer over alle pengene der kommer ind i kontingent, også de penge der traditionelt er kommet ind til unionerne. Så har man selvfølgelig en hensigtserklæring, at pengene igen skal ud til unionerne og arbejde der som normalt efter i forvejen indsendte budgetter. Hvad det så skal bruges til kan man jo så undre sig over, hvis ikke det er fordi man vil påvirke udviklingen af også de penge som skal bruges ude i unionerne, og det vil jeg da tippe på at man vil. Jeg synes man skal kalde en spade for en spade og tage fat i det og få diskuteret – hvor vil man hen med det, hvad kunne man forestille sig der ville ske men pengene, hvilke aktiviteter ude skal prioriteres højere end andre, hvad skal falde væk? Jeg synes det er en lidt tynd beslutning der er truffet der, for folk har simpelthen ikke været klar over hvad det drejer sig om, i hvert fald ikke alle, så jeg vil opfordre til, at inden man implementerer enhedskontingentet skal man være sikker på hvad det handler om. Tak.

**???** To ting – først vil jeg tage fat med det med enhedskontingentet. Jeg synes ikke vi skal starte en større debat om kontingent – det har været diskuteret meget igennem længere tid, der er mange meninger om det, nu er der blevet nedsat en arbejdsgruppe, et ad hoc udvalg, der skal se på kontingentet, og den har holdt sit første møde her i formiddag i lokalet ved siden af, og jeg har været så heldig også at være blevet placeret i den gruppe, og nu kiggede vi på det, så må vi se hvad vi ender med, jeg tror jeg godt kan tillade mig at sige, at i første omgang fortsætter det uændret som det ser ud i dag, og det tror jeg er en vigtig melding at sende ud til alle klubber, at lige her og nu sker der altså ikke noget, der ser det ud som det ser ud i dag, og det kan man godt regne med. Når vi så har fremstillet et oplæg, så afleverer vi det til bestyrelsen, som så kan debattere det i bestyrelsen og eventuelt andre steder, og så kan det være vi lander på noget andet end i dag. Vi prøver at se lidt langsigtet på hele dette kontingentspørgsmål. Jeg tror ikke vi skal kaste os ud i en større debat om kontingent i dag.

Den anden ting jeg vil sige er om budget – jeg efterlyste en debat omkring budgettet og omkring DTF's politikker, strategier, mål og fremtid, og det synes jeg skulle ligge i forbindelse med budgettet. Jeg vil godt opfordre bestyrelsen til at lægge op til til næste år, for det er jo der vi skal skabe en debat, det er det der skal gøre det interessant at møde op på en generalforsamling. Vi skulle gerne have nogle flere der kunne ytre sig omkring den

udvikling i dansk tennis – og så er jeg i øvrigt helt enig i at man burde forenkle tilmeldingsreglerne – det er alt for stift det med at man skal melde sig skriftligt 14 dage før – det duer ikke. Det kan godt være man skal melde sig til frokosten og overnatningen, men det andet skal vi have lavet om på, og det må vi jo så komme med et forslag om. Tak.

**AN:** Jeg vil heller ikke lave en lang debat omkring kontingentet om vi har vedtaget det eller ej. Jeg kan jo bare sige rent demokratisk, at hvis det er rigtigt, at vi har vedtaget det på en generalforsamling, så er det jo modigt af en bestyrelse ligesom at omgøre den beslutning, men pyt nu med det, vi kan jo altid diskutere hvem der så er den øverste ledelse i dansk tennis. Nå, men hvad er det, der er så farligt ved det? Jeg sagde sidste år, at i Jylland har vi lavet øvelsen. I Jylland har vi netop lavet den øvelse at den jyske tennisunion har sat penge af – pengene går ind centralt, og så har man sat penge af, hvis det man kalder aktivitetskredsene kan finde ud af at lave nogle aktiviteter rundt omkring, så er der nogle midler der er sat af til dem, ansøg om dem på baggrund af nogle aktiviteter, I beskriver. Og ved I hvad der er sket? Den jyske union kommer slet ikke af med pengene! Der er ingen aktiviteter – eller de der er der (latter) hviler i sig selv. Det var bare lige en sidebemærkning til det omkring kontingentet, for øvelsen er altså lavet – vi har faktisk noget vi kan se på, nemlig i Jylland, og for min klub, Skive, er det sådan at i vores regnskab står der bare: Kontingenter til organisationen – og vi får altså opkrævet 13 kr. til den jyske for de første 100, og 25 til forbundet for de første 100 – og 21 kr. for de næste 200-et eller andet og 40 kr. for de næste 200-et eller andet, men det interesserer ikke så meget, der er bare en post i vores regnskab, og det er den som medlemmerne kigger på og siger: Hold da op, hvad er det vi får for de penge, og så skynder formanden sig at sige, at det er meget, meget vigtigt at vi er med i organisationen, og der sker alle tingene, og det er der vi kan sende vores juniorer hen, og det er der vi får kurserne fra, osv. – og så stopper den debat. Jeg tror ikke det er så svært at forklare hvad pengene går til og hvordan vi bruger pengene på en fornuftig måde, så jeg synes at debatten er jeg helt enig i - det er faktisk det vigtigste, og hvordan får man inddraget klubberne i debatten. Jeg sagde før, at der må være et net-sted, hvor vi kan gå ind og debattere, bare os der spiller tennis og er medlem i klubberne, eller for den sags skyld klub-bestyrelserne, fordi debatten må ikke føres i de lukkede cirkler, altså forstået som denne bestyrelse med deres håndgangne mænd og få kvinder – eller nogle debatfora, hvor unionen udpeger nogle der kan være så heldige at føre debatten – nej, debatten skal være bredere i dansk tennis, det er jo alle de som Finn inviterede – hvor mange var det – 300-et eller andet antal klubber, de skal jo deltage – de skal deltage i debatten også, og der synes jeg man skulle overveje i denne bestyrelse – hvordan får vi bredt debatten om dansk tennis ud – og det jeg hørte i formiddag, det er vejen frem, ud og holde nogle møder med dem, det handler om, hvis man siger elitetennis som overskrift, så kommer de der er interesseret i elitetennis, hvis man siger tennisskoler, så kommer de der er interesseret i snakke om tennisskoler osv, men få det bredere ud, få noget mere debat om hvor tennis skal gå hen, så tror jeg vi er godt hjulpet, og så får vi en sammenhæng helt nede fra klubberne – eller helt oppe fra klubberne og helt ned til forbundet. Det er det vi savner. (applaus)

**JA:** Er der andre der ønsker ordet? Der er ikke flere i talerrækken. Hvis der ikke er flere giver jeg ordet til formanden for en afsluttende bemærkning.

**FK:** Tak, Jesper. Først og fremmest vil jeg sige dig tak for den måde du har dirigeret vores generalforsamling på, og det skal udmønte sig i et eller andet, som jeg har stående her nede bagved, og det kan du ligeså godt få med det samme.

**JA:** Tak. (applaus).

**FK:** Så vil jeg gerne til alle jer klubledere, medlemmer af forskellige ting, sige mange tak for en god generalforsamling, jeg vil gerne sige mange tak til de mennesker, som har stået heroppe og kommet med noget debat og input, positiv og negativ ris og ros – det er det vi lærer af, det er det vi bliver bedre af, så det må vi aldrig lægge på hylden, det er det der driver os fremad. Jeg har noteret mig at i hvert fald bestyrelsen har siddet og griflet hist og her, og det må da gøre, at det må udmunde i et eller andet på et senere tidspunkt.

Så vil jeg gerne på bestyrelsens vegne sige rigtig mange tak for i dag, og til jer der ikke bliver her, kom rigtig godt hjem – og pas på jer selv. (applaus)

Brøndby, den . maj 2003

---

Finn Kalhauge, formand

---

Jesper Abel, dirigent